



## ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Приватний вищий навчальний заклад "Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука"</b>
Освітня програма	<b>27536 Середня освіта (Українська мова і література)</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## Загальні відомості

### 1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	<b>Приватний вищий навчальний заклад "Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука"</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>27536</b>
Назва ОП	<b>Середня освіта (Українська мова і література)</b>
Галузь знань	<b>01 Освіта/Педагогіка</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>
Спеціалізація (за наявності)	<b>014.01 Українська мова і література</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

### 2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	<b>Тетяна Євгенівна Недашківська, Дарина Валеріївна Никипорець, Олена Вікторівна Книш (керівник)</b>
Залучений представник роботодавців	<i>не застосовується</i>
Дати візиту до ЗВО	<b>26.02.2020 р. - 28.02.2020 р.</b>

### 3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	<b><a href="https://www.megu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/02/Zvit-UML.pdf">https://www.megu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/02/Zvit-UML.pdf</a></b>
Програма візиту експертної групи	<b><a href="https://www.megu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/02/9767d497-371a-472c-afaa-7a21a2578abd6693948586895016406.pdf">https://www.megu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/02/9767d497-371a-472c-afaa-7a21a2578abd6693948586895016406.pdf</a></b>

### 4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

#### І. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

**відсутні**

## II. Резюме

### Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Організація освітнього процесу в ЗВО загалом справляє позитивне враження. Здобувачі вищої освіти вмотивовані, включені в освітній процес, випускники задоволені рівнем отриманих знань і компетентностей. Представники історико-філологічного факультету спромоглися налагодити досить тісну співпрацю з роботодавцями, які переважно представляють навчальні заклади міста та регіону. Взаємодія зі стейкхолдерами має систематичний характер та не є лише формальною процедурою. Забезпечення ОП людськими, матеріально-технічними і навчально-методичними ресурсами та освітнє середовище в ЗВО достатньо добре та спрямоване на максимальне розкриття потенціалу здобувачів вищої освіти. Вступники на ОП переважно є вихідцями з сільської місцевості та мають невисокі бали під час вступу. Водночас, за час навчання студенти активно долучаються до життя закладу, стають учасниками та призерами різноманітних конкурсів та олімпіад. Гарант та проектна група ОП відкриті до рекомендацій і зауважень, здійснюють систематичну роботу з удосконалення ОП.

### Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

1. ОП та навчальний план передбачають достатній обсяг навчального навантаження, відведений на практичну підготовку здобувачів вищої освіти. 2. ЗВО демонструє особливу увагу до розвитку soft skills здобувачів вищої освіти, зокрема й шляхом залучення студентів до різних форм громадської, волонтерської та культурної діяльності. 3. Навчання і викладання на ОП відповідає принципам академічної свободи і здійснюється з урахуванням контексту дисциплін. 4. Освітні компоненти ОП мають визначену форму контрольного заходу, критерії оцінювання та особливості проведення таких заходів, наведені в робочих програмах. Студенти високо оцінюють запропоновані підходи, зокрема у контексті дотримання принципів академічної доброчесності та інформаційного супроводу від викладачів. 5. Професійна та академічна кваліфікація викладачів відповідає цілям ОП та дозволяє досягти цілей програми та ПРН, конкурсний добір викладачів є прозорим. До занять долучаються професіонали-практики, підтримується професійний розвиток викладачів. 6. Загальноінституційна політика щодо розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм у ЗВО врегульована університетськими положеннями та передбачає залучення до цього процесу різних груп стейкхолдерів. 7. Здобувачі вищої освіти і викладачі мають безоплатний доступ до гарно розвиненої інфраструктури, що необхідна як для навчання і викладання, так і для всестороннього розвитку особистості. Налагоджена система консультаційної, організаційної, соціальної, освітньої та інформативної підтримки.

### Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

1. Профіль освітньої програми потребує доопрацювання та приведення у повну відповідність до заявленої предметної області. Сформульовані в ОП результати навчання повною мірою не охоплюють визначені компетентності. Не всі ПРН реалістично охоплені відповідними освітніми компонентами. Рекомендуємо гармонізувати визначені загальні, фахові та спеціальні (предметні) компетентності з ПРН, а також забезпечити реалістичне охоплення усіх ПРН відповідними освітніми компонентами. 2. Формальні підстави для повноцінного формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти наявні, але не реалізовані повною мірою. Рекомендуємо вдосконалити процедуру реалізації права на вибір. 3. Рекомендуємо забезпечити повноцінне представлення інформації про компетентності, які формує або розвиває кожен освітній компонент. 4. Змістове наповнення курсів, представлених у системі Moodle, потребує доопрацювання та доповнення. 5. Більшої уваги потребує практика поєднання навчання і досліджень в освітньому процесі. Рекомендуємо збільшити кількість курсових робіт, аби їхнє виконання повноцінно охоплювало базові дисципліни та забезпечувало комплексний розвиток дослідницької компетентності майбутнього вчителя української мови та літератури. 6. Рекомендуємо переглянути процедуру моніторингу якості навчальних дисциплін, аби забезпечити їхнє своєчасне оновлення. 7. Система опитувань різних груп стейкхолдерів, створена у ЗВО, потребує оптимізації і врегулювання процедури врахування їхніх результатів.

## III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

## **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:**

### **1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.**

Розробники визначають ціллю ОП формування професійних компетентностей учителя української мови та літератури, теоретична і практична підготовка яких відповідає рівню сучасних навчально-методичних вимог до реалізації освітнього процесу, що відповідає стратегії ЗВО, основною метою реалізації якої, зокрема, є “підготовка висококваліфікованих і конкурентоспроможних на національному та міжнародному ринку праці фахівців для наукових та освітніх установ”. Відповідність підтверджена наданими для ознайомлення документами та, більшою мірою, під час безпосереднього спілкування з керівництвом та співробітниками ЗВО.

### **2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.**

Під час формулювання цілей та програмних результатів навчання враховувались інтереси та потреби різних груп стейкхолдерів, зокрема: - здобувачів вищої освіти та випускників (вивчались шляхом опитувань, організованих на рівні ЗВО); - роботодавців (угоди про співпрацю діють з 2016 р.). Рецензії на ОП надали вчителі, вчителі-методисти шкіл м. Рівного. Під час зустрічі завідувач кафедри суспільно-гуманітарної освіти Рівненського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти В. Лавренчук засвідчив багаторічну співпрацю, участь у неформальному обговоренні змісту ОП і навчальних дисциплін; - академічної спільноти - позицію академічного середовища відображено в рецензії доктора філологічних наук, професора А. Висоцького (НПУ імені М.П. Драгоманова).

### **3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.**

Потреби ринку праці враховані в контексті забезпечення регіонального розвитку з погляду потреби сільської школи у вчителях. Фактично університет орієнтується на абітурієнта з районів Рівненської та інших областей, який після закінчення навчання повернеться до сільської школи, аби забезпечити якісну освіту в ЗСО. Під час зустрічей з різними групами стейкхолдерів було з'ясовано, що випускники університету дійсно повертаються до місця мешкання та працюють у місцевих школах. Рекомендуємо відобразити фактично наявний регіональний аспект у сформульованих цілях ОП та програмних результатах навчання. Представники проектної групи ОП продемонстрували підтвердження фактів співпраці з зарубіжними та українськими науковими та освітніми установами, що зафіксовано в протоколах засідання кафедри української мови і літератури, вченої ради історико-філологічного факультету, однак недостатньо чітко показали, які саме пропозиції було враховано під час проектування та вдосконалення освітньої програми. Учасник проектної групи Мединська Н.М. є членом НМК МОН, отже вона долучена до процесу розроблення відповідного стандарту вищої освіти і дискусії щодо перспектив розвитку української педагогічної освіти. Рекомендуємо точніше відображати в документах результати співпраці із зацікавленими сторонами під час розроблення й удосконалення ОП.

### **4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.**

Стандарт відсутній. Формулювання загальних, фахових та професійних компетентностей відповідає НРК за відповідним рівнем вищої освіти. Необхідно привести у повну відповідність результати навчання до сформульованих компетентностей. Суперечливою є орієнтація в процесі розроблення ОП на проект стандарту, оскільки документ набув чинності.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 1:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.**

Позитивною практикою вважаємо фактичну співпрацю зі школами-партнерами, з Рівненським обласним інститутом післядипломної педагогічної освіти й учителями, які підвищують кваліфікацію на базі ЗВО та беруть участь в обговоренні ОП.

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.**

1. Рекомендуємо відобразити фактично наявний регіональний контекст у формулюваннях цілей ОП та програмних результатів навчання. 2. Рекомендуємо систематизувати роботу з урахування позитивних практик в українських і закордонних університетах в ОП, фактично враховані новації варто документувати та чіткіше відображати в описі цілей та програмних результатів навчання. 3. Рекомендуємо результати навчання привести у повну відповідність до сформульованих компетентностей. Суперечливою є орієнтація в процесі розроблення ОП на проект стандарту, оскільки документ на даний час не набув чинності.

### **Рівень відповідності Критерію 1.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.**

Цілі ОП Середня освіта (українська мова і література) відповідають стратегії розвитку університету. У розробці та реалізації освітньої програми враховуються пропозиції різних груп стейкхолдерів, зокрема студентів, роботодавців, представників академічної спільноти України й університетів-партнерів. Визначені недоліки суттєво не впливають на загальну оцінку за критерієм.

## **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:**

### **1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).**

Загалом відповідає статті 5 ЗУ “Про вищу освіту” щодо обсягу навчального навантаження для здобувачів першого (бакалаврського) ступеня вищої освіти. Обсяг освітньої програми становить 240 кредитів ЄКТС. Річне навчальне навантаження здобувача вищої освіти складає 60 кредитів ЄКТС. Для здобувачів ступеня бакалавра на основі фахової передвищої освіти університет реалізує процедуру перезарахування в межах 60 кредитів ЄКТС, що врегульовано окремим положенням.

### **2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов’язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.**

Зміст ОП структурований у контексті загального часу навчання, складає логічну схему вивчення окремих компонентів та спрямований на досягнення заявлених цілей. Водночас, відповідні матриці сформовані дещо некоректно, не завжди реально демонструють охоплення окремих ПРН освітніми компонентами, а ПРН повною мірою не охоплюють окремі компетентності (див. додаток 2.1). Зокрема, ФК 5 не знаходить прямого відображення у ПРН, її розвиток забезпечено як результат проходження навчальної та виробничої (педагогічної) практики. ПК 7 в результатах навчання загалом не прослідковується. Не всі ПРН реалістично охоплені відповідними освітніми компонентами. Зокрема, ПРН 5 прямо не представлений у назвах обов’язкових компонентів ОП, щоб повною мірою передбачити розвиток уміння працювати з теоретичними та науково-методичними джерелами, знаходити, обробляти, систематизувати й застосовувати в освітній діяльності сучасну наукову інформацію, хоча практично кожна обов’язкова навчальна дисципліна формує такий результат. У ОП немає окремого ОК, безпосередньо спрямованого на розвиток навичок застосування в освітній діяльності комп’ютерних технологій, цю компетентність здобувачі вищої освіти можуть сформулювати самостійно, оскільки в університеті є змога застосування хмарних технологій, навчальних комп’ютерних програм.

Рекомендуємо включити до змісту методик викладання української мови та української і зарубіжної літератури інформаційно-комунікаційні технології, напр., “Методика навчання української мови з використанням ІКТ”.

### **3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).**

Загалом зміст компонентів ОП відповідає предметній області спеціальності 014 Середня освіта (Українська мова та література) та дозволяє сформувати компетентності, необхідні для успішної професійної діяльності вчителя української мови і літератури ЗНЗ. Водночас, включення до результатів навчання здатності реалізовувати теоретичні та методичні засади навчання іноземної мови та історії (ПРН 1, ПРН 10) не відповідає предметній області ОП. Досягнення заявлених результатів забезпечено виключно дисциплінами вибіркового блоку, з можливістю вибору блоку іноземної мови або історії.

### **4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.**

Сумарний обсяг кредитів, відведених на дисципліни вільного вибору студента, відповідає вимогам чинного законодавства і складає 60 кредитів ЄКТС (25%). Діють одночасно два підходи до формування індивідуальної освітньої траєкторії студента. 1. Сформовано блоки обсягом 42 кредити ЄКТС (17,5%), спрямовані на набуття фактично додаткової спеціалізації, без присвоєння відповідної освітньої чи професійної кваліфікації. Робочі навчальні плани, індивідуальні навчальні плани (ІНП) фіксують реальність такого вибору - простежуємо наявність компонентів, спрямованих на набуття компетентностей, необхідних для здійснення професійної діяльності вчителя історії або іноземної мови (англійської чи польської). Вибір за блоками дисциплін студент здійснює у приймальній комісії під час написання заяви на вступ на освітню програму. 2. Для формування індивідуальної освітньої траєкторії також передбачено вибір окремих дисциплін з переліку обсягом 18 кредитів ЄКТС (7,5%). Зауважимо, що робочі навчальні плани фіксують ідентичний вибір таких дисциплін для всіх студентів, які навчаються на ОП (див. додаток 2.4.3). Цей факт був підтверджений і під час аналізу ІНП студентів (див. додаток 2.4.2). Зауважимо, що подані ЕГ на ознайомлення ІНП були заповнені некоректно і не відповідали формі, затвердженій відповідним положенням (<http://tiny.cc/6n9rkz>). Можемо зробити висновок, що в цьому випадку право вільного вибору дещо обмежується, формальні підстави для повноцінного формування індивідуальної освітньої траєкторії наявні, але не реалізовані повною мірою.

### **5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.**

Освітня програма та навчальний план передбачають достатній обсяг навчального навантаження, відведений на практичну підготовку здобувачів вищої освіти, що дозволяє здобути компетентності, необхідні для професійної діяльності вчителя української мови та літератури в закладі середньої освіти. Зокрема, запропоновано 3 види практик: ознайомлювальна (2 кредити ЄКТС), навчальна (9 кредитів ЄКТС), виробнича (педагогічна) (9 кредитів ЄКТС). Проходження практик відбувається переважно у школах-партнерах, які забезпечують повноцінний педагогічний супровід студентів. Курси методик навчання української мови, української та зарубіжної літератур передбачають відвідування шкіл-партнерів, співпрацю з вчителями під час лабораторних занять. Цей факт підтверджено під час зустрічей як зі здобувачами, так і з учителями, безпосередньо залученими до реалізації цієї практики. Зауважимо, усі залучені до цієї діяльності сторони дуже високо оцінюють ефективність і доцільність такої співпраці.

### **6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.**

Достатня увага освітньої програми до розвитку soft skills відображена у відомостях про самооцінювання, простежується у формулюваннях загальних і фахових компетентностей та програмних результатів навчання, а також чітко усвідомлюється різними групами стейкхолдерів, що було з'ясовано під час відповідних зустрічей. Набуття здобувачами soft skills забезпечене не лише освітніми компонентами ОП, але й шляхом залучення студентів та викладачів до різних форм громадської, волонтерської та культурної діяльності. Сформованість у студентів комплексу soft skills підтверджено під час зустрічей зі студентами різних курсів та студентським активом, адже вони демонстрували відкритість та критичність суджень, радо ділилися власними ініціативами, які свого

часу були підтримані адміністрацією ЗВО. Наприклад, саме студенти стали ініціаторами організації в університеті лідерського клубу, куди систематично запрошують відомих у місті людей, активістів тощо.

**7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).**

Стандарт відсутній.

**8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.**

Обсяг ОП реалістично відбиває фактичне навантаження студентів. Обсяг окремих освітніх компонентів зафіксований у навчальному плані. Кількість аудиторних навчальних годин для студентів денної форми навчання складає від  $\frac{1}{3}$  до  $\frac{2}{3}$  від загальної кількості годин та переважно залежить від особливостей дисципліни. Попри висловлене розробниками ОП зацікавлення у збільшенні аудиторних годин, відведених на лабораторні та практичні заняття, кількість лекційних годин у навчальному плані переважає, не завжди виправдано. Для посилення практичної складової дисциплін варто переглянути співвідношення лекційних і практичних годин в бік збільшення практичних щодо таких дисциплін: виразне читання, мовленнєвий етикет ділового спілкування та ін.

**9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.**

Не здійснюється.

**Загальний аналіз щодо Критерію 2:**

**Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.**

1. Обов'язкові компоненти ОП спрямовані на досягнення заявленої мети та програмних результатів навчання, містять нормативну кількість кредитів для дисциплін вільного вибору студента. Запропоновані блоки вибіркового дисциплін зорієнтовані на іноземну (англійську або польську) мову або на історію, що спрямовано на підготовку вчителя закладу середньої освіти. 2. Сильною стороною є система практик (ознайомлювальна, навчальна та виробнича (педагогічна)), які готують здобувача до педагогічної діяльності в закладі середньої освіти. 3. Достатня увага освітньої програми до розвитку soft skills відображена у формулюваннях загальних і фахових компетентностей та програмних результатів навчання. Набуття здобувачами вищої освіти soft skills забезпечене також шляхом залучення студентів та викладачів до різних форм громадської, волонтерської та культурної діяльності з урахуванням регіональних особливостей.

**Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.**

1. Сформульовані в ОП результати навчання повною мірою не охоплюють визначені компетентності. Не всі ПРН реалістично охоплені відповідними освітніми компонентами. Рекомендуємо гармонізувати визначені загальні, фахові та спеціальні (предметні) компетентності з програмними результатами навчання, а також забезпечити реалістичне охоплення усіх ПРН відповідними освітніми компонентами. 2. Включення до результатів навчання здатності реалізовувати теоретичні та методичні засади навчання іноземної мови та історії (ПРН 1, ПРН 10) виходить за межі предметної області ОП. Рекомендуємо переглянути формулювання програмних результатів навчання з метою приведення у відповідність до визначеної предметної області. 3. Формальні підстави для повноцінного формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти наявні, але не реалізовані повною мірою. Рекомендуємо поліпшити систему інформування здобувачів вищої освіти щодо змістового наповнення курсів і можливостей вибору наявних в університеті вибіркового дисциплін, а також процедуру реалізації права на вибір. 4. На основі блоків професійно орієнтованих дисциплін доцільно запровадити сертифікатні програми, аби задокументувати здобуті результати навчання. 5. Для

посилення практичної складової дисциплін рекомендуємо переглянути співвідношення лекційних і практичних годин в бік збільшення практичних щодо окремих дисциплін.

## **Рівень відповідності Критерію 2.**

Рівень В

## **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.**

Загалом ОП відповідає вимогам Критерію 2, хоча виявлено недоліки, які проектна група ОП фактично почала усувати під час роботи експертів: 1. Профіль ОП потребує доопрацювання. Необхідно гармонізувати визначені загальні, фахові та спеціальні (предметні) компетентності з програмними результатами навчання, а також забезпечити реалістичне охоплення усіх ПРН відповідними освітніми компонентами. 2. Окремі програмні результати навчання частково виходять за межі предметної області освітньої програми. 3. Умови для повноцінного формування індивідуальної освітньої траєкторії створені, але не реалізовані повною мірою. Висловлені недоліки не є критичними, не знижують якості освітнього процесу, тому не впливають на загальну оцінку за критерієм.

## **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.**

Правила прийому на освітню програму сформульовані зрозуміло, доступні на сайті МEGУ (<https://www.megu.edu.ua/uk/pravila-prijomu/>), дискримінаційних положень не виявлено.

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.**

Особливості освітньої програми враховані у вимогах до подання сертифікатів ЗНО: з української мови і літератури, з історії України, з іноземної мови (або математики, або біології, або географії). Кожному сертифікату присвоєно коефіцієнт 0,33, а також 0,01 для шкільного атестата. Для вступу на навчання для здобуття ступеня бакалавра на основі здобутого освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста необхідно надати сертифікат зовнішнього незалежного оцінювання з української мови і літератури та скласти вступне фахове випробування у формі тестів. Програма вступного іспиту для здобувачів на основі ОКР молодшого спеціаліста представлена на сайті МEGУ.

**3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Процедура визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, передбачена Положенням про освітній процес в МEGУ та Положенням про академічну мобільність. Визнання результатів в ЗВО відбувається у такому порядку: зарахування результатів з дисциплін з відповідною кількістю кредитів, визначення академічної різниці, представлення програм заліків та екзаменів, встановлення термінів складання. Попри значну кількість міжнародних партнерів практика академічної мобільності студентів за ОП відсутня, відповідно, відсутня й практика визнання отриманих результатів навчання.

**4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**



Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті визначено, проте уміщено в "Положення про відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення..." - у п. 7 розділу III. Поновлення до складу здобувачів вищої освіти в МEGУ (<https://www.megu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/01/Polozhennya-pro-vidrahuvannya-MEGU-obiednano.pdf>), що певним чином ускладнює його доступність для всіх учасників освітнього процесу. Можливо, це стало причиною того, що випадків застосування розроблених правил на практиці не було. Зауважимо, що фактично в університеті створено умови для здобуття неформальної освіти. Як показали зустрічі з представниками студентського самоврядування та здобувачами за ОП, у межах співпраці з громадськими організаціями та університетами-партнерами відбуваються популярні серед студентів різних ОП тренінги, в результаті яких здобувають соціальні та комунікативні компетентності, наприклад, за програмою роботи лідерського клубу. Тому рекомендуємо розробити та впровадити процедуру зарахування цієї діяльності як результатів навчання, здобутих у неформальній освіті.

### **Загальний аналіз щодо Критерію 3:**

#### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.**

Правила прийому до університету, процедура визнання результатів навчання, здобутих в інших навчальних закладах, відповідають вимогам, є доступними та прозорими.

#### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.**

Попри широке співробітництво із закордонними університетами-партнерами та наявність документальної бази фактично відсутня практика академічної мобільності студентів, які навчаються на ОП, як і практика визнання результатів неформальної освіти.

#### **Рівень відповідності Критерію 3.**

Рівень В

#### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.**

Правила прийому до університету, процедура визнання результатів навчання, здобутих в інших навчальних закладах, відповідають вимогам, є доступними та прозорими. Виявлені недоліки суттєво не впливають на загальну оцінку за критерієм.

### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:**

#### **1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.**

Навчання і викладання на ОП відповідає принципам академічної свободи і здійснюється з урахуванням контексту дисциплін. В освітньому процесі передбачено використання як традиційних методів, так і інноваційних методик (інтерактивні лекції, вебквести, проекти та ін.). Застосування останніх досить обмежено відображене в робочих програмах дисциплін, однак підтверджене викладачами і студентами під час спілкування з ЕГ. Комплексне застосування визначених форм та методів відповідає студентоцентрованому підходу та дозволяє забезпечити досягнення ПРН. Створено достатні умови для саморозвитку, самоорганізації та самореалізації особистості як в професійній, так і в творчій діяльності. Поряд із денною та заочною формою, в університеті функціонує додаткова форма організації освітнього процесу - індивідуалізований процес здобуття освіти з використанням технологій дистанційного навчання. Порядок реалізації цієї форми регулює окреме положення, організаційний супровід здійснює центр дистанційного навчання. Під час зустрічі з ЕГ студенти, що навчаються з використанням технологій дистанційного навчання, засвідчили загалом задоволеність рівнем навчально-методичного забезпечення та супроводу викладачів. У ЗВО існує платформа для забезпечення дистанційного навчання, де розміщено інформацію про навчальні курси та навчально-методичні матеріали для їхнього вивчення. Водночас зауважимо, що змістове наповнення курсів, представлених у системі Moodle, потребує певного доопрацювання та доповнення.

## **2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).**

Інформація щодо цілей, змісту навчання, порядку та критеріїв оцінювання доноситься до студентів за допомогою оприлюднення на сайті "робочих програм для студентів". Зауважимо, що в оприлюднених документах не сформульовано результати навчання для компетентностей, які треба розвинути в кожному освітньому компоненті освітньої програми. Розробники обмежуються виключно формулюванням компетентностей та програмних результатів навчання за ОП загалом, що не дозволяє повноцінно зрозуміти, які саме компетентності формує або розвиває окремий освітній компонент, яким чином можуть бути виміряні та оцінені відповідні результати навчання. Окрім того, якість оформлення запропонованих робочих програм подекуди є досить низькою та не дозволяє чітко визначити політику курсу, зміст роботи та критерії оцінювання.

## **3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.**

Під час реалізації освітньої програми поєднання навчання і досліджень здійснюється переважно в межах опанування навчальних дисциплін, а також виконання курсової роботи. Загалом ОП забезпечує набуття дослідницьких навичок, які відповідають бакалаврському рівню вищої освіти, однак з певними обмеженнями. Зокрема, хоча у положенні про організацію освітнього процесу вказано, що курсова робота виконується з базових для освітньої програми дисциплін, фактично студент виконує лише одну курсову роботу на вибір (з української мови, літератури чи методик навчання). Вважаємо, такий підхід унеможлиблює комплексний розвиток дослідницької компетентності майбутнього вчителя-словесника (базових навичок мовознавчого, літературознавчого та педагогічного дослідження). Окрім того вважаємо, що в цьому контексті недостатньою мірою використано потенціал таких дисциплін, як діалектологія, фольклор та ін., в програми яких також варто було б включити дослідницькі завдання або дослідницьку практику. Це також дозволило б значно посилити регіональний контекст реалізації ОП. Як позитивну практику відзначимо діяльність СНТ "Пошук", в межах якого, власне, і зосереджена наукова робота студентів. Активні члени товариства отримують індивідуальну консультативну підтримку від викладачів, публікують тези та статті в наукових виданнях університету, беруть участь у конкурсах наукових робіт та олімпіадах (де займають призові місця), регіональних та всеукраїнських конференціях.

## **4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.**

Після ознайомлення з відомостями про самооцінювання, а також під час виїзної експертизи, було встановлено, що викладачі активно займаються науковою роботою та враховують результати своїх наукових розвідок під час удосконалення змісту окремих ОК. Існують процедури щорічного перегляду змісту ОК з урахуванням сучасних вимог до викладання, новітніх тенденцій розвитку освітнього ринку праці, філологічної науки та ін. Однак попри формальне дотримання передбачених в університеті процедур щодо вдосконалення змісту освіти, склалося враження, що зміст окремих навчальних дисциплін, не оновлювався протягом тривалого часу: 1. Методика навчання української літератури, Методика навчання зарубіжної літератури (побудова цих курсів переважно зорієнтована на стандартні підручники, в рекомендованій для студентів літературі обмаль сучасних праць, натомість досить багато ще радянських підручників з методики викладання літератури); 2. Дитяча література (зміст курсу достатньою мірою не охоплює зразки сучасної літератури для дітей, навіть в межах чинних шкільних програм); 3. Педагогіка (відповідно до поданої для ознайомлення робочої програми дисципліни, огляд розвитку освітньої галузі в Україні завершується 2002 р.) та ін. Попри продемонстроване викладачами зацікавлення новітніми методами і технологіями навчання, в програмах дисциплін відповідні теми практично відсутні, як відсутня й окрема дисципліна, яка передбачала б розвиток умінь застосовувати в освітній діяльності сучасні комп'ютерні технології.

## **5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.**

Однією з основних цілей реалізації стратегії розвитку університету задекларовано зростання ролі університету на міжнародному ринку послуг завдяки участі у міжнародних програмах академічної мобільності. Викладачі, залучені до викладання на ОП, співпрацюють з іноземними інституціями та організаціями, проходять закордонні стажування, беруть участь у роботі міжнародних закордонних

конференцій, друкуються в закордонних видавництвах. Факти такої співпраці були підтверджені відповідними сертифікатами та іншими документами. Залучення ж здобувачів вищої освіти, які навчаються на ОП, до пов'язаної з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО виглядає дещо обмеженим, зокрема в контексті відсутності реальних фактів участі студентів у програмах міжнародної академічної мобільності.

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 4:**

##### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.**

1. Навчання і викладання на ОП відповідає принципам академічної свободи і здійснюється з урахуванням контексту дисциплін. Комплексне застосування визначених форм та методів відповідає студентоцентрованому підходу та дозволяє забезпечити досягнення програмних результатів навчання. 2. Позитивною є практика активної співпраці викладачів ОП з іноземними партнерами, проходження закордонного підвищення кваліфікації, участі у міжнародних наукових конференціях, публікацій у європейських видавництвах. 3. ЗВО забезпечує можливість формування дослідницької компетентності студентів в межах діяльності студентського наукового товариства "Пошук", де студенти отримують індивідуальну консультативну підтримку від викладачів, публікують тези та статті в наукових виданнях університету, беруть участь у конкурсах наукових робіт та олімпіадах, регіональних та всеукраїнських конференціях.

##### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.**

1. Задля спрощення доступу і розуміння студентами інформації про освітні компоненти рекомендуємо вдосконалити практику представлення анотацій навчальних дисциплін, вже запропоновану станом на сьогодні для дисциплін вибіркового блоку (або розглянути можливість розроблення силабусів). Рекомендуємо особливу увагу звернути на необхідність повноцінного представлення інформації про компетентності, які формує або розвиває кожен освітній компонент, яким чином можуть бути виміряні та оцінені відповідні результати навчання. 2. Змістове наповнення курсів, представлених у системі Moodle, потребує доопрацювання та доповнення, особливо з урахуванням активного впровадження технологій дистанційного навчання в освітній процес. 3. Рекомендуємо збільшити кількість курсових робіт, аби їхнє виконання повноцінно охоплювало базові дисципліни та забезпечувало комплексний розвиток дослідницької компетентності майбутнього вчителя-словесника (базових навичок мовознавчого, літературознавчого та педагогічного дослідження). Окрім того, рекомендуємо доповнити дослідницькими завданнями курси окремих дисциплін (діалектологія, фольклор). 4. Рекомендуємо переглянути процедуру моніторингу якості навчальних дисциплін, аби забезпечити їхнє своєчасне оновлення з урахуванням сучасних вимог до викладання, новітніх тенденцій розвитку освіти, філологічної науки та ін. 5. З метою реального залучення студентів до програм міжнародної академічної мобільності рекомендуємо посилити інформаційну та консультаційну підтримку студентів.

##### **Рівень відповідності Критерію 4.**

Рівень В

##### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.**

Проектна група освітньої програми та викладачі, залучені до її реалізації, адекватно відреагували на рекомендації експертів щодо необхідності удосконалення змісту освітніх компонентів. Вони продемонстрували гарний потенціал для реального осучаснення дисциплін. Практика представлення інформації про ОК для студентів у формі анотацій активно практикується для дисциплін вибіркового блоку, тож може бути поширена і на обов'язкові компоненти. З огляду на це вважаємо, що висловлені зауваження суттєво не впливають на якість освітньої програми.

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів**

**навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.**

Процедури проведення поточного та семестрового контролю регламентує низка відповідних положень, які досить чітко визначають загальні принципи та критерії встановлення досягнення здобувачами вищої освіти результатів навчання. Кожен ОК програми має визначену форму контрольного заходу, критерії оцінювання та особливості проведення таких заходів наведені в робочих програмах. Їхні формулювання переважно чіткі та зрозумілі, форми і зміст контрольних заходів конкретизуються, визначаються відповідні бали. Загалом передбачені робочими програмами процедури дають можливість встановити рівень досягнень здобувачами заявлених результатів навчання. Чого не вистачає, так це чітких критеріїв оцінювання за різними формами контролю, а також визначеної політики оцінювання за умови несвоєчасного або повторного проходження тих чи тих заходів. Бракує також чіткого взаємозв'язку обраних форм і методів контролю із заявленими програмними результатами навчання. Оприлюднення критеріїв оцінювання здійснюється заздалегідь на сайті ЗВО ("робочі програми для студентів" розміщено на сторінці факультету), в системі дистанційного навчання, що функціонує в ЗВО, а також усно викладачами на перших заняттях. Під час зустрічей студенти засвідчили, що для них процедури та критерії оцінювання є чіткими, зрозумілими та об'єктивними. За їх словами, загальну політику проходження контрольних заходів та оцінювання викладачі повідомляють на початку вивчення кожного курсу, а також комунікують протягом всього семестру.

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).**

Стандарт вищої освіти відсутній. Атестація здобувачів вищої освіти здійснюється екзаменаційною комісією у формі комплексного державного іспиту «Сучасна українська мова з методикою викладання. Історія української літератури з методикою викладання», що має на меті встановити освітню й професійну кваліфікацію.

**3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Правила проведення контрольних заходів визначені "Положенням про організацію освітнього процесу..." (розділ 8 <https://www.megu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/02/Polozhennia-pro-osvitnij-protses.pdf>) та "Положенням про організацію та проведення поточного та семестрового контролю..." (<https://www.megu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/merged-pdf.io-1.pdf>). Опис правил проведення контрольних заходів одразу в двох положеннях на нашу думку не є виправданим, адже положення частково дублюються, а подекуди можуть породжувати неоднозначні трактування. Наприклад, якщо в Положенні про організацію освітнього процесу є окремий підпункт (8.1.7) щодо забезпечення об'єктивності оцінювання, в Положенні про організацію контролю відповідні вимоги взагалі відсутні. Загалом об'єктивність екзаменаторів обмежується вимогами дотримання процедури проходження контрольних заходів, а також "за можливості" проведення оцінювання більш як одним оцінювачем і "за можливості" анонімністю студентських робіт. Під час зустрічей з'ясовано, що студенти також мають можливість обрати альтернативну форму проведення контрольних заходів у формі комп'ютерного тестування. Процедури оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження регламентовано у "Положенні про організацію освітнього процесу..." та ін. Експертній групі не було надано для ознайомлення прикладів застосування цих процедур. За словами представників ЗВО, таких випадків в межах реалізації ОП не було.

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.**

Під час зустрічей студенти та викладачі демонстрували поінформованість щодо суті академічної доброчесності (АД) як складової внутрішньої культури якості в ЗВО. Політику, стандарти і процедури дотримання АД врегульовано "Положенням про забезпечення дотримання академічної доброчесності...", а також "Положенням про протидію плагіату". Обидва положення містять процедури виявлення академічного плагіату в наукових та кваліфікаційних роботах. Однак інституційна політика щодо інших аспектів академічної доброчесності, як і опис системи заходів з її

популяризації, у цих положеннях фактично відсутні. Для перевірки оригінальності кваліфікаційних та наукових робіт ЗВО використовує програму Advego Plagiatus. Зауважимо, ОП не передбачає написання кваліфікаційної бакалаврської роботи (за положенням ці роботи мають перевірятись). Надані для ознайомлення курсові роботи супроводжувались довідками про перевірку на плагіат (їхня перевірка не є обов'язковою). Згадані роботи (здебільшого високо оцінені комісією з захисту) відповідно до довідок мали досить низький відсоток оригінальності (див. додаток 5.4), побіжний їх аналіз виявив часті порушення в оформленні цитувань або й повну відсутність покликань у тексті. Цей факт дозволяє зробити висновки: 1) чітка процедура реагування на виявлений плагіат в ЗВО поки не вироблена; 2) студенти потребують більшої уваги до розвитку навичок академічного письма (вибірковий курс "Українська мова для науки..." фактично повторює зміст чинної колись програми з ділової української мови).

## **Загальний аналіз щодо Критерію 5:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.**

1. Навчання і викладання на ОП відповідає принципам академічної свободи і здійснюється з урахуванням контексту дисциплін. Комплексне застосування визначених форм та методів відповідає студентоцентрованому підходу та дозволяє забезпечити досягнення програмних результатів навчання. 2. Позитивною є практика активної співпраці викладачів ОП з іноземними партнерами, проходження закордонного підвищення кваліфікації, участі у міжнародних наукових конференціях, публікацій у європейських видавництвах. 3. ЗВО забезпечує можливість формування дослідницької компетентності студентів в межах діяльності студентського наукового товариства "Пошук", де студенти отримують індивідуальну консультативну підтримку від викладачів, публікують тези та статті в наукових виданнях університету, беруть участь у конкурсах наукових робіт та олімпіадах, регіональних та всеукраїнських конференціях.

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.**

1. Задля спрощення доступу і розуміння студентами інформації про освітні компоненти рекомендуємо вдосконалити практику представлення анотацій навчальних дисциплін, вже запропоновану станом на сьогодні для дисциплін вибіркового блоку (або розглянути можливість розроблення силабусів). Рекомендуємо особливу увагу звернути на необхідність повноцінного представлення інформації про компетентності, які формує або розвиває кожен освітній компонент, яким чином можуть бути виміряні та оцінені відповідні результати навчання. 2. Змістове наповнення курсів, представлених у системі Moodle, потребує доопрацювання та доповнення, особливо з урахуванням активного впровадження технологій дистанційного навчання в освітній процес. 3. Рекомендуємо збільшити кількість курсових робіт, аби їхнє виконання повноцінно охоплювало базові дисципліни та забезпечувало комплексний розвиток дослідницької компетентності майбутнього вчителя-словесника (базових навичок мовознавчого, літературознавчого та педагогічного дослідження). Окрім того, рекомендуємо доповнити дослідницькими завданнями курси окремих дисциплін (діалектологія, фольклор). 4. Рекомендуємо переглянути процедуру моніторингу якості навчальних дисциплін, аби забезпечити їхнє своєчасне оновлення з урахуванням сучасних вимог до викладання, новітніх тенденцій розвитку освіти, філологічної науки та ін. 5. З метою реального залучення студентів до програм міжнародної академічної мобільності рекомендуємо посилити інформаційну та консультативну підтримку студентів.

### **Рівень відповідності Критерію 5.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.**

Проектна група освітньої програми та викладачі, залучені до її реалізації, адекватно відреагували на рекомендації експертів щодо необхідності удосконалення змісту освітніх компонентів. Вони продемонстрували гарний потенціал для реального осучаснення дисциплін. Практика представлення інформації про ОК для студентів у формі анотацій активно практикується для дисциплін вибіркового блоку, тож може бути поширена і на обов'язкові компоненти. З огляду на це вважаємо, що висловлені зауваження суттєво не впливають на якість освітньої програми.

## **Критерій 6. Людські ресурси:**

### **1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.**

До реалізації ОП Середня освіта (українська мова і література) залучено висококваліфікованих викладачів, зокрема чотирьох докторів наук за спеціальностями українська мова (проф. Н.М. Мединська), методика викладання української мови (проф. Т.Л. Груба), теорія літератури (проф. В.М. Назарець), філософія (проф. А.В. Матвійчук), а також кандидатів педагогічних, психологічних, історичних, філологічних наук, доцентів для забезпечення відповідних курсів. Відомості, наведені в таблиці 2 самоаналізу, відповідають дійсності. Базова освіта, наукові спеціальності викладачів, характер публікацій забезпечують досягнення визначених програмою цілей і результатів навчання. Усі викладачі виконують вимоги п. 30 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, зокрема щодо наявності публікацій у фахових виданнях України. Варто активніше використовувати можливість публікувати праці у виданнях університетів-партнерів, а також представляти результати досліджень у виданнях, зареєстрованих у наукометричних базах, у тому числі Scopus та Web of Science. Відзначимо, що такі публікації має лише проф. А. Матвійчук. Рекомендуємо підготувати публікації з української мови в діячій, щоб забезпечити викладання курсу "Історія української мови", посилити старослов'янську мову та історичну граматику..

### **2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.**

Порядок обрання осіб на вакантні посади науково-педагогічних працівників університету визначено Положенням про обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників, Положенням про організацію освітнього процесу (п.11) та узгоджено зі Статутом МEGУ. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити необхідний рівень професіоналізму для реалізації освітньої програми. Добір науково-педагогічних працівників здійснюється за критеріями: високі моральні якості, відповідний фізичний та психічний стан здоров'я, повна вища освіта, науковий ступінь, вчене звання, практичний досвід роботи. Зауважимо, що критерій "високі моральні якості" складно забезпечити оцінною шкалою. У проходженні конкурсу для продовження перебування на посаді враховуються результати викладача за рейтингом наукової діяльності, результати опитування здобувачів вищої освіти (наприклад, проведення опитування у фокус-групі студентів історико-філологічного факультету після завершення першого семестру 2019-2020 н.р.), участь викладача у процесі забезпечення якості вищої освіти. Кандидатури претендентів попередньо обговорюють на засіданні кафедри в їх присутності. Зустрічі з викладачами та співробітниками МEGУ показали, що така процедура є адекватною, в університеті створено сприятливий мікроклімат, умови для співпраці між різними структурними підрозділами, очевидна продуктивна взаємодія між викладачами та студентами, а також зв'язок з випускниками та роботодавцями.

### **3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.**

Статут у-ту, Положення про організацію освітнього процесу документально фіксують вимогу співпраці з роботодавцями. Співпраця фактично відбувається з часу створення ОП. З 2016 р. діє угода з Берестівським НВК, з 2017 р. - з ЗОШ № 3 м. Рівного, з 2019 р. - з Сасівською ЗОШ I-III ступенів, у 2019 р. продовжено угоду з ЗОШ № 20 м. Рівного. Вчитель української мови і літератури вищої кваліфікаційної категорії, директор ЗОШ № 20 є рецензентом ОП, а також за сумісництвом викладачем курсів методики української літератури та методики зарубіжної літератури (проводить лабораторні заняття). Під час зустрічі студенти високо оцінювали можливість відвідувати уроки української мови і літератури в базових школах № 8, 19, 20 м. Рівного в проекті "Методична середа"; проведення майстер-класів вчителів (напр., С. Попович «Сучасний урок з використанням інтернет-технологій» (ЗОШ №20), С. Васюта «Вивчення поетичного твору засобами ноосферної педагогіки» (ЗОШ № 19); взаємозв'язок між практиками, побудованими так, що наступна є логічним продовженням попередньої, тому студенти, за їхніми словами, мають можливість розвивати педагогічні та методичні знання та навички, відчувають формування професійних компетентностей. Взаємодія між ЗВО та роботодавцями є позитивною практикою. З метою удосконалення ОП, усунення виявлених недоліків варто розширювати співпрацю за рахунок залучення навчальних закладів, у яких успішно працюють випускники, серед яких переможець конкурсу "Учитель року-2020" Т. Пилипчук та ін.

### **4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.**

Освітня стратегія ЗВО передбачає практику постійного залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків. Практичне втілення стратегії побудоване на залученні до практики роботи зі

шкільною ланкою викладачів МЕГУ, а шкільних практиків до роботи зі студентами. Так, проф. Назарець В. у 2009 р. здобув 2 місце на конкурсі МОН зі шкільних підручників із зарубіжної л-ри для 9 кл., є співавтором підручника із зарубіжної л-ри з грифом МОН для 11 кл., постійним науковим консультантом журналу «Зарубіжна література в навчальних закладах»; доц. Овдійчук Л. стала лауреатом всеукраїнського конкурсу «Вчитель року» (2000 р.), є членом журі міжнародних конкурсів з української мови (2002-2017 рр.); проф. Груба Т. – член ред. ради всеукраїнської газети для вчителів «Українська мова та література», керівник наукового гуртка з укр. мови Рівненського територіального відділення МАН, проф. Миронюк В. – член та голова журі Всеукраїнського конкурсу-захисту МАН. Директор ЗОШ № 20 м. Рівне Н. Сукач проводить зі студентами лабораторні заняття з методик навчання української та зарубіжної л-ри). Учасниця групи розробників ОП проф. Мединська Н.М. – експерт галузі, оскільки є членом НМК (підкомісії) сектору вищої освіти Науково-методичної ради Міністерства освіти і науки України, членом робочої групи розробників стандарту вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Рекомендуємо розвивати цю позитивну практику, підсиливши залучення до роботи зі студентами шкільних педагогів-практиків.

## **5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.**

В у-ті розроблено та діє “Положення про підвищення кваліфікації...”, відповідно до якого розробляються плани підвищення кваліфікації викладачами. Існує практика підвищення кваліфікації (стажування) як в українських ЗВО, так і в університетах-партнерах. Напр., професори. Мединська Н. і Груба Т. були учасниками програми мобільності персоналу в рамках сертифікатної програми «Quality management principles in HEI», Kodolanyi Janos University, Hungary). Упродовж 2015–2019 р.р. членами кафедр були захищені три докторські дисертації – Назарець В., Мединська Н., Груба Т., кандидатська дисертація – Шкабаріна М. ЗВО ініціює висування та сприяє роботі викладачів у експертних рада, напр., проф. Мединська Н. – член робочої групи розробників стандарту вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Позитивною практикою є проведення методичних заходів, на яких викладачі отримують інформацію про освітні інновації та набувають відповідних навичок: “Новітній освітній контент” (2019 р.); “Освітня програма як засіб формування майбутнього фахівця” (2019 р.); індивідуальний інструктаж у Центрі дистанційного навчання зі складання завдань тестового контролю (2018 р.); семінарські заняття з викладачами-тьюторами щодо роботи зі студентами (2017-2019 рр.). Було б доцільно в межах співпраці з закордонними партнерами давати змогу провідним викладачам ОП читати курси лекцій для студентів цих університетів, що розширювало б професійні можливості та підвищувало б кваліфікацію фахівців.

## **6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.**

Адміністрація університету створила умови для розвитку майстерності викладачів. Відповідно до п. 3.11 Колективного договору та п. 2.3 Положення про оплату праці працівникам університету додатково рішенням ректора можуть встановлюватись надбавки та премії за високі досягнення в праці. Для завершення роботи над кандидатською дисертацією викладач може скористатися творчою відпусткою терміном на 3 місяці (М.А. Шкабаріна), а над докторською – 6 місяців (Т.Л. Груба). Існує практика морального заохочення працівників до роботи: грамоти, подяки, інші заохочення. Однією з нетрадиційних форм заохочення є долучення до участі у творчих колективах університету, кращі з яких відряджають на концерти в університетах-партнерах, на спортивні змагання. Вважаємо позитивною практику стимулювання розвитку професійної майстерності.

### **Загальний аналіз щодо Критерію 6:**

#### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.**

1. Безумовно сильною стороною ОП Середня освіта (українська мова і література) за критерієм 6 є професорсько-викладацький склад, який повною мірою відповідає вимогам ОП. Обов'язкові освітні компоненти забезпечено викладачами з відповідними науковими ступенями, серед них 4 доктори наук, які є штатними працівниками МЕГУ. 2. Позитивно вважаємо практику підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників в університетах-партнерах. 3. Відзначаємо позитивну практику стимулювання розвитку професійної майстерності.

#### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.**

Рекомендуємо формувати програми підвищення кваліфікації так, щоб за темами та планованими видами роботи ці програми максимально відображали навчальні дисципліни ОП, що значно поглибило

б обґрунтування вибору викладача для читання відповідних курсів.

## **Рівень відповідності Критерію 6.**

Рівень В

## **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.**

Професійна та академічна кваліфікація викладачів відповідає цілям ОП та дозволяє досягти цілей програми та ПРН, конкурсний добір викладачів є прозорим. До занять долучаються професіонали-практики, підтримується професійний розвиток викладачів. Вважаємо, що виявлені недоліки не є суттєвими та не впливають на якість ОП.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:**

### **1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.**

Університет забезпечений навчальними аудиторіями, кабінетами, обладнанням та необхідним устаткуванням. Усі навчальні приміщення та інфраструктура є власністю ЗВО. На території ЗВО діє безкоштовний Wi-Fi з вільним доступом. Студенти ОП мають вільний доступ до усієї інфраструктури університету. Фонд бібліотеки систематично поповнюється новими підручниками та посібниками, монографіями та методичними розробками викладачів. Всі охочі студенти забезпечуються гуртожитком. Під час огляду встановлено наявність їдальні, зон відпочинку, спортивної зали, басейну, тренажерної зали, що дає можливість здобувачам вищої освіти задовольнити свої потреби під час навчання і відпочинку. Обладнання лабораторій дозволяє студентам отримувати практичні уміння та навички. Можна зробити висновок, що фінансові та матеріально-технічні ресурси ЗВО є цілком достатніми для досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

### **2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.**

Здобувачі вищої освіти мають право на безкоштовне користування бібліотекою, навчальною, науковою, спортивною базами МЕНУ ім. С. Дем`янчука. Під час зустрічей зі студентами та академічним персоналом встановлено, що викладачі та студенти мають вільний та безкоштовний доступ до інфраструктури та інформаційних джерел, необхідних для навчання та викладання за ОП.

### **3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.**

Результати проведених зустрічей зі студентами та студентським самоврядуванням дали можливість пересвідчитись, що вони задоволені освітнім середовищем, яке є безпечним для життя і здоров'я. Вони звертали увагу на те, що в університеті сформовано гарний морально-психологічний клімат, який не сприяє появі конфліктних ситуацій. Санітарно-технічний стан приміщень відповідає вимогам правил безпеки. Студентське самоврядування працює злагоджено та цілеспрямовано, його представники входять до складу вченої ради. У студентів та викладачів є можливість поспілкуватись з фаховим психологом. В університеті існує волонтерська організація "Доброчин", до якої активно долучаються студенти.

### **4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.**

Під час виїзної експертизи було виявлено достатній рівень освітньої, організаційної, інформаційної та консультативної підтримки здобувачів. Організаційна та інформаційна підтримка. Під час зустрічі зі



здобувачами освіти було зазначено, що вони задоволені організаційною підтримкою освітнього процесу від ЗВО. Засвідчено зручність спілкування з викладачами за допомогою електронної пошти та онлайн-сервісів. Відмічено, що необхідна інформація є у вільному доступі на сайті університету. Соціальна підтримка. Працює служба психологічної допомоги, що здійснює психопрофілактичну, психодіагностичну та психокорекційну роботу серед студентів та викладачів. З метою захисту інтересів студентів в університеті також функціонує батьківський комітет. Консультативна підтримка здійснюється через систему дистанційного навчання або під час очних зустрічей з викладачами та адміністративним персоналом. Стосунки здобувачів вищої освіти із ЗВО щодо організаційних та адміністративних питань реалізуються переважно через кураторів академічних груп та електронну скриньку довіри.

#### **5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.**

Загалом ЗВО підготований до реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами (наявні пандуси, спеціально обладнані приміщення, служба психологічної підтримки, можливість дистанційного навчання за допомогою системи Moodle). Це свідчить про увагу університету до створення необхідного середовища для підтримки студентів з особливими освітніми потребами. Однак зауважимо, що через відсутність ліфтів доступ до верхніх поверхів навчальних корпусів для осіб з особливими освітніми потребами може бути ускладненим. Відзначимо, що під час однієї з запланованих зустрічей вдалося поспілкуватися зі студенткою з особливими освітніми потребами, яка навчається за цією ОП. Під час спілкування з експертами студентка засвідчила, що працівники ЗВО ще під час прийому документів допомогли їй, і продовжують це робити протягом навчання. Забезпечення такого супроводу студентка розцінює як реальну перевагу навчання в ЗВО. У ЗВО діє центр соціальних ініціатив і волонтерства “Доброчин”, робота якого спрямована як на допомогу особам з обмеженими можливостями, так і на залучення студентства до волонтерської роботи.

#### **6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.**

Політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій в ЗВО врегульована низкою відповідних положень. Під час зустрічей зі студентами та студентським самоврядуванням здобувачі вищої освіти стверджували, що випадків із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією не було. Вони описали порядок своїх дій у разі виникнення конфліктних ситуацій (повідомити куратора академічної групи, скористатись електронною скринькою довіри <https://www.megu.edu.ua/uk/skrynka-doviry-do-rektora/>, чи звернутись за допомогою до психологічної служби університету). Також студенти наголосили на можливості особистого спілкування безпосередньо з ректором.

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 7:**

##### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.**

1. ЗВО має власну гарно розвинену навчальну та соціальну інфраструктуру (їдальня, спортивна зала, басейн, тренажерна зала, бібліотека, гуртожитки) для задоволення потреб здобувачів вищої освіти. Студенти мають дистанційний доступ до навчального контенту через систему Moodle та сайт університету. Санітарно-технічний стан усіх аудиторій та кабінетів відповідає вимогам і правилам експлуатації. 2. В університеті працює служба психологічної допомоги, що здійснює психопрофілактичну, психодіагностичну та психокорекційну роботу серед студентів та викладачів. 3. Діє центр соціальних ініціатив і волонтерства “Доброчин”, робота якого спрямована як на допомогу особам з обмеженими можливостями, так і на залучення студентства до волонтерської роботи.

##### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.**

Попри досить добре забезпечення ресурсами, необхідними для повноцінної реалізації права на освіту для всіх здобувачів вищої освіти, через відсутність ліфтів доступ до верхніх поверхів навчальних корпусів для осіб з особливими освітніми потребами може бути ускладненим.

## **Рівень відповідності Критерію 7.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.**

Загалом вимоги критерію дотримано, під час ознайомлення з нормативними документами ЗВО та під час виїзної експертизи було встановлено, що здобувачі і викладачі мають безоплатний доступ до інфраструктури, що необхідна для навчання і викладання. Налагоджена система консультаційної, організаційної, соціальної, освітньої та інформативної підтримки. Висловлені недоліки не є суттєвими та загалом не впливають на якість реалізації освітнього процесу.

### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:**

#### **1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.**

Загальноінституційна політика щодо розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм у ЗВО врегульована відповідними положеннями: Положенням про формування, затвердження та оновлення освітніх програм, Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, Положенням про освітній процес. Зауважимо, що востаннє ОП переглядалася 2018 р. (протокол вченої ради №11 від 27 червня 2018 р.), тобто до затвердження відповідного положення (схваленого на тому ж засіданні вченої ради). Розробниками ОП задекларовано, що механізм перегляду освітніх програм базується на результатах внутрішнього моніторингу, а критерії, за якими відбувається перегляд освітніх програм, формулюються в результаті зворотного зв'язку із науково-педагогічними працівниками, студентами, випускниками і роботодавцями. Перегляд освітньої програми ініціює проектна група, а відповідні зміни обговорюються на засіданнях кафедри української мови та літератури, навчально-методичної комісії університету й затверджуються вченою радою. Оновлення змісту освітньої програми 2018 р. передусім передбачало коригування змісту загальних, фахових, предметних компетентностей та програмних результатів навчання "відповідно до стратегії нового проекту Стандарту вищої освіти". Такий підхід вважаємо дещо необґрунтованим.

#### **2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.**

Здобувачі вищої освіти через орган студентського самоврядування (студентську раду) залучені до процедур внутрішнього забезпечення якості та перегляду ОП. Студенти беруть участь в обговоренні змін до освітньої програми на засіданнях кафедр, представники студентського самоврядування є членами вченої ради, постійно перебувають на засіданнях, під час яких відбувається обговорення та затвердження змін до ОП. Під час аналізу відомостей про самооцінювання, а також інтерв'ювання здобувачів освіти з'ясовано, що пропозиції студентів здебільшого враховуються в лише контексті розширення каталогу запропонованих вибіркових дисциплін або ж вибору окремих форм і методів навчання. Сумнівною є практика "затвердження студентських фокус-груп" та включення їх представників до складу комісії з забезпечення якості. В університеті організовано масштабну роботу щодо опитування студентів стосовно різноманітних аспектів освітнього процесу. Реальність проведення опитувань була підтверджена під час виїзної експертизи, однак їхня ефективність викликає деякі сумніви (див. додаток 8). Ідентифіковані внаслідок проведення анонімних опитувань недоліки фактично не були передумовою внесення змін до ОП чи будь-якої іншої конкретної реакції від ЗВО. Представниця Центру забезпечення якості, відповідального за проведення таких досліджень, ознайомила експертну групу із планами щодо оптимізації кількості опитувальників і їхнього змісту, а також удосконалення процедури реагування на виявлені недоліки.

#### **3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.**

Експертною групою з'ясовано, що роботодавці, які здебільшого представляють заклади середньої освіти міста та області, а також обласний інститут післядипломної педагогічної освіти, безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми. Їхнє залучення підтверджене

наданими для ознайомлення відгуками та рецензіями, укладеними угодами про співпрацю, а також безпосередньо під час інтерв'ювання в рамках проведення виїзної експертизи. Зокрема, представники роботодавців підтвердили систематичність своєї участі у засіданнях кафедри української мови та літератури під час обговорення змін та доповнень до змістового наповнення освітньої програми, наводили факти врахування їхніх потреб та інтересів.

#### **4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.**

Освітня програма фактично була започаткована 2016 р., тому випускники ОП на сьогодні відсутні. Водночас, історико-філологічний факультет здійснював підготовку фахівців за спеціальністю Філологія\* (6.020303) з 2002 р. Факультет має налагоджений зв'язок з випускниками, здійснює моніторинг траєкторій їхнього працевлаштування задля врахування зібраної інформації під час майбутнього перегляду змістового наповнення освітніх компонентів. В університеті з листопада 2019 р. діє Асоціація випускників (попри доволі значний перелік напрямів її діяльності, конкретні механізми реалізації цієї діяльності потребують уточнення). Випускники досить часто залучаються до організації спільних заходів та освітнього процесу, що було підтверджено під час низки зустрічей.

#### **5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.**

Оскільки система забезпечення якості вищої освіти в університеті, зокрема система ефективних процедур перегляду освітніх програм, перебуває на стадії формування, мусимо констатувати, що негайна реакція відбувається передусім на зовнішні чинники існування ОП. Водночас, експертною групою було встановлено, що внутрішній моніторинг реалізації освітньої програми із залученням різних груп стейкхолдерів вже сьогодні набуває систематичності.

#### **6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.**

Освітня програма акредитується вперше.

#### **7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.**

Попри те, що нормативне врегулювання функціонування внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти потребує подальшого вдосконалення, експертною групою встановлено, що процедури і політики забезпечення якості належним чином сприймаються всіма членами академічної спільноти ЗВО. Свідченням цього передовсім була значна увага зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів освітнього процесу до процедур внутрішнього забезпечення якості на ОП, підтверджена під час зустрічей із групою експертів в рамках виїзду.

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 8:**

##### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.**

1. Загальноінституційна політика щодо розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм у ЗВО врегульована університетськими положеннями. Відповідні процедури та політики сприймаються як корисні та належні усіма членами академічної спільноти. Адміністрація закладу та розробники освітньої програми під час візиту експертної групи виявили позитивне ставлення до висловлених рекомендацій. 2. Здобувачі вищої освіти через орган студентського самоврядування (студентську раду) залучені до процедур внутрішнього забезпечення якості та перегляду ОП. В університеті систематично організовуються опитування, результати яких обговорюються на засіданнях відповідних кафедр, навчально-методичної ради та ін. 3. Організовано взаємодію з випускниками освітньої програми та роботодавцями.

## **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.**

1. Система опитувань різних груп стейкхолдерів, створена у ЗВО, потребує вдосконалення в контексті оптимізації кількості опитувальників і врегулювання процедури врахування їхніх результатів. Рекомендуємо переглянути зміст та кількість анкет з метою виокремлення ключових запитань, аналіз відповідей на які здатен стати передумовою для прийняття управлінських рішень. 2. Центру забезпечення якості вищої освіти та іншим відповідальним підрозділам варто продовжити удосконалення виробленої системи заходів з моніторингу якості освітньої діяльності, зокрема краще вивчити особливості роботи з фокус-групами.

## **Рівень відповідності Критерію 8.**

Рівень В

## **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.**

Попри те, що функціонування внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти потребує подальшого вдосконалення, експертною групою встановлено, що процедури і політики забезпечення якості належним чином сприймаються всіма членами академічної спільноти ЗВО. Адміністрація ЗВО та розробники ОП демонструють бачення шляхів нормативного врегулювання зазначених процедур на інституційному рівні, а також безпосередньої їх реалізації під час моніторингу та перегляду освітньої програми. З огляду на це вважаємо, що висловлені зауваження не є суттєвими, а недоліки загалом не впливають на якість освітньої програми.

## **Критерій 9. Прозорість та публічність:**

**1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу врегульовані у відповідних нормативних документах ЗВО. Усі наявні внутрішні університетські нормативні документи, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу у ЗВО, оприлюднені на сайті МЕГУ <https://www.megu.edu.ua/>. Під час зустрічей експертної групи з різними групами стейкхолдерів освітнього процесу було з'ясовано, що відповідні правила та процедури є зрозумілими та чіткими, позитивно сприймаються та послідовно виконуються всіма членами академічної спільноти.

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.**

Офіційний сайт університету пропонує для ознайомлення обидві редакції ОП (2016 р. та 2018 р.): <https://www.megu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/01/OPP-2016-2018-uml.pdf> , що супроводжуються рецензіями-відгуками зовнішніх стейкхолдерів.

**3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.**

На офіційному сайті університету оприлюднено точну та достовірну інформацію про освітню програму (<https://www.megu.edu.ua/uk/istoriko-filologichnij/kafedra-ukrainskoi-movi-ta-literaturi/>). Зокрема, розміщено детальний опис освітньої програми, включно з цілями, очікуваними результатами навчання та освітніми компонентами; навчальний план. Вважаємо, що розміщені матеріали дозволяють стейкхолдерам освітнього процесу отримати достатній обсяг інформації про відповідну освітню програму.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 9:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.**

1. Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу врегульовані у відповідних нормативних документах ЗВО, які розміщено на сайті університету, а також на сторінках факультету та відповідних загальноуніверситетських відділів. 2. Заклад вищої освіти забезпечує розміщення на офіційному сайті університету докладну та достовірну інформацію про освітню програму.

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.**

Недоліком у контексті Критерію 9 вважаємо відсутність на відповідній сторінці сайту можливості вносити пропозиції щодо вдосконалення освітньої програми. Рекомендуємо передбачити на сайті таку можливість.

### **Рівень відповідності Критерію 9.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.**

В результаті здійсненого аналізу можемо стверджувати про загалом відповідність закладу вищої освіти вимогам критерію у контексті прозорості та публічності. Висловлені зауваження не є суттєвими, а недоліки загалом не впливають на якість освітньої програми.

## **Критерій 10. Навчання через дослідження:**

**1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.**

*не застосовується*

**2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.**

*не застосовується*

**5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.**

*не застосовується*

**6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.**

*не застосовується*

**Загальний аналіз щодо Критерію 10:**

**Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.**

*не застосовується*

**Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.**

*не застосовується*

**Рівень відповідності Критерію 10.**

*не застосовується*

**Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.**

*не застосовується*

#### **IV. Інші спостереження**

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Колектив МЕГУ створив належні умови для здійснення процедури акредитації. Виїзна робота дала змогу пересвідчитися, що ОП Середня освіта (українська мова і література) реалізується в умовах тісної взаємодії ректорату, викладачів, студентів, стейкхолдерів. Освітній процес здійснюється в реальній співпраці учасників, що підкреслювали під час зустрічей усі запрошені. Студенти наголошували, що обрали МЕГУ через відсутність корупції, хабарництва. Порядність і доброчесність стали визначальним критерієм для обрання цього навчального закладу.

#### **V. Підсумки**

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

<b>Критерій 1.</b> Проектування та цілі освітньої програми	B
<b>Критерій 2 .</b> Структура та зміст освітньої програми	B
<b>Критерій 3 .</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
<b>Критерій 4 .</b> Навчання і викладання за освітньою програмою	B
<b>Критерій 5 .</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
<b>Критерій 6.</b> Людські ресурси	B
<b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
<b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
<b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність	B
<b>Критерій 10.</b> Навчання через дослідження	не застосовується

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	2.1_Аналіз відповідності ПК, ПРН та ОК.pdf	jELRo/Vp9LXx8hdUDyVLMGOifGpx7Txa47QVVGCy/pQ=
Додаток	2.4.1_Затвердження_ВД.pdf	7fwcctJ7fGYHhKxNKi9KrSlqgcm7RIHONzc+Sb0tQII=
Додаток	2.4.2_ІНП_студента.pdf	YJ+wrQ5rS9nuDT8kbV5Vlclv3Eqiyb4FL5kF28KVeU0=
Додаток	2.4.3_Робочий_навчальний_план.pdf	4PxblWss+O++ajcmKmd9D0+hv/+EjqNscQfoaFK0z2s=
Додаток	5.4_Перевірка_курсoвих.pdf	VzglzI14fSKA0WN3t7SasCYxsXA6/tNxenZiy8g7kPY=
Додаток	8_Опитування_фокус-груп.pdf	Lk+ISqNqI5f//wNpkbLu2cm1DmKtMBjbDykJaJe0ylo=
Додаток	Окрема_думка_Книш_О..pdf	+hL5YItZHoVscMH0pCBB22leArF5hHwAiY9n5YewaNU=

\*\*\*

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

**Олена Вікторівна Книш**

Члени експертної групи

**Тетяна Євгенівна Недашківська**

**Дарина Валеріївна Никипорець**