

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Приватний вищий навчальний заклад "Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука"
Освітня програма	27846 Середня освіта (Історія та правознавство)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Приватний вищий навчальний заклад "Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	27846
Назва ОП	Середня освіта (Історія та правознавство)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.03 Історія
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Єпик Лариса Іванівна, Хилевич Марія Анатоліївна, Дроздов Віктор Володимирович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	08.11.2023 р. – 10.11.2023 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://www.megu.edu.ua/sites/default/files/2023-10/%D0%97%D0%B2%D1%96%D1%82%20%D0%A1%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BD%D1%8F%20%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%B0%20%28%D0%86%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%96%D1%8F%20%D1%82%D0%B0%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%29-%D1%81%D0%B0%D0%B9%D1%82.pdf
Програма візиту експертної групи	https://www.megu.edu.ua/sites/default/files/2023-11/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0%20%D0%B2%D1%96%D0%B7%D0%B8%D1%82%D1%83.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Аналіз відомостей про самооцінювання, вивчення документації та проведення акредитаційної експертизи в Приватному вищому навчальному закладі «Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука» (ПВНЗ МЕРУ, ЗВО) дають підстави експертній групі (ЕГ) вважати, що освітньо-професійна програма «Середня освіта (Історія та правознавство)» спеціальності «014 Середня освіта» (ОП) відповідає критеріям оцінювання якості освітньої програми (Критеріям), але присутні окремі недоліки, що є несуттєвими. ОП спрямована на підготовку вчителів історії й правознавства, викладачів закладів фахової передвищої та вищої освіти. На думку ЕГ, таку професійну кваліфікацію варто звузити й зорієнтувати на підготовку вчителів у профільних класах закладах загальної середньої освіти (ЗЗСО) та закладів фахової передвищої освіти (ЗФПО). В останній редакції ОП відбулося оновлення переліку програмних результатів навчання (ПРН) та освітніх компонентів (ОК), які б узгоджувались з інтересами здобувачів вищої освіти та врахувало рекомендації роботодавців. Водночас робоча група взяла за основу оновлення ОП проект стандарту вищої освіти, який знаходився на громадському обговоренні. ОП відповідає вимогам ринку праці та регіональному контексту, цілком узгоджується зі стратегічними цілями університету. Кадровий потенціал, задіяний у викладанні, матеріально-технічна база та навчально-методичне забезпечення ОП сприяють провадженню освітньої діяльності на високому рівні, а здобувачам вищої освіти надається освітня, консультаційна, психологічна та соціальна підтримка. В умовах повномасштабної агресії РФ в Україні освітню діяльність ЗВО було адаптовано до умов війни, що підтверджує огляд матеріальної бази та аналіз наявних ресурсів забезпечення дистанційного навчання. За результатами акредитаційної експертизи ЕГ встановила відповідність ОП всім критеріям на рівні В.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

1. Унікальність ОП відповідає загальній концепції діяльності ЗВО та його стратегічним цілям щодо формування у здобувачів освіти навичок розуміння ідей миру та гуманізму. Вона чітко визначена в меті ОП і ПРН та досягається шляхом викладання спеціального освітнього компонента, залучення здобувачів до діяльності «Музею миру» та реалізацію відповідних освітніх проєктів. 2. ОП та позаосвітня діяльність університету забезпечують формування соціальних навичок у здобувачів вищої освіти, зокрема лідерства, соціальної відповідальності та креативності, етичних та гуманістичних принципів. 3. Зміст ОП та наукова робота НПП зі студентами забезпечують високий рівень залученості здобувачів до наукової діяльності, що проявляється в підготовці наукових публікацій з метою апробації результатів кваліфікаційних робіт, участі в наукових конференціях та роботі Наукового товариства студентів. 4. Система дистанційної освіти, яка функціонує на базі платформи Moodle, забезпечує можливості поєднання різних форм оцінювання й контролю, сприяє прозорості та ефективності системи оцінювання знань. 5. Позитивною практикою є викладання основ академічної доброчесності в рамках дисципліни «Методологія науково-педагогічних досліджень та академічна доброчесність» і система популяризації принципів академічної доброчесності. 6. До викладання практичних занять з дисципліни «Методичні аспекти і технології навчання історії та правознавства у закладах загальної середньої освіти» залучено професіонала-практика (Заслуженого вчителя України). 7. Створення та діяльність Школи професійної майстерності сприяє розвитку професійних компетентностей НПП. 8. В університеті наявні спеціалізовані кабінети, підлаштовані під особливості навчального процесу в НУШ. 9. Процедури опитувань здобувачів вищої освіти регулюються окремим положенням, опитування проводяться регулярно й охоплюють різні сторони забезпечення якості освіти, анкети та результати опитувань оприлюднені. 10. Внутрішнє забезпечення якості має різномірне інституційну систему (університетський, факультетський, кафедральний та студентський рівні) із чітким розподілом прав та обов'язків її учасників. 11. Проєкт освітньої програми на 2024 р. розміщено на сайті з електронною формою для отримання зауважень та пропозицій зацікавлених сторін.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Недоліки, що не є суттєвими, й відповідні рекомендації: 1. В ОП 2023 р. формулювання ПРН з правознавства не відображає відповідних до вимог НРК знань, умінь та навичок, присутня суттєва диспропорція між історичним і правознавчим складником, РН1 не конкретизовано відповідно до предметної спеціальності. У новій редакції ОП варто розширити перелік компетентностей та ПРН з правознавчого складника відповідно до вимог НРК, а в змісті передбачити відповідні ОК. Враховуючи професійну орієнтацію ОП, ЕГ пропонує спрямувати фокус ОП на підготовку вчителів у профільних класах ЗЗСО і викладачів ЗФПО. 2. ОП не дозволяє достатньою мірою сформуванню навички використання цифрових освітніх ресурсів, розроблення й впровадження освітніх проєктів. В змісті ОП передбачити відповідні ОК або змістові частини. 3. Нечітке структурування ОП. В оновленій ОП варто прибрати суперечність між ОК 6, що входить до циклу професійної підготовки, і формою атестації. 4. Система вільного вибору

навчальних дисциплін є негнучкою. До початку другого семестру 2023/2024 н.р. розширити можливості вільного вибору, зокрема запровадивши процедури електронного запису для всіх дисциплін та забезпечивши у нормативних положеннях право вибору дисциплін з інших рівнів освіти. 5. Практична підготовка частково не відповідає освітньо-професійній спрямованості програми. В оновленій ОП збільшити кредитний обсяг практик, що спрямовані на поглиблення професійних компетентностей, порівняно з компонентами, що спрямовані на розвиток дослідницьких навичок 6. Програма вступного фахового випробування не містить питань з правознавства та методик навчання. До початку нової вступної кампанії оновити зміст вступного фахового випробування, врегулювати процедури його складання. 7. Наявні невідповідності у внутрішніх положеннях, що регулюють реалізацію права здобувачів вищої освіти на академічну мобільність та визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, з чинною нормативною базою, які слід узгодити до початку другого семестру 2023/2024 н.р. 8. У багатьох робочих програмах і силабусах наявні неактуальні позиції у списках літератури. Оновити робочі програми навчальних дисциплін сучасною вітчизняною літературою, науковими працями викладачів та англomовними публікаціями. 9. Зміст атестації не забезпечує встановлення відповідності результатів навчання здобувачів вищої освіти вимогам ОП. Для здобувачів 1 курсу до січня 2024 р. оновити тематику кваліфікаційних робіт, запровадити додаткову форму атестації, яка має оцінити рівень досягнення результатів навчання, визначених освітньою програмою. 10. Рекомендуємо адаптувати вебсайт університету для осіб з вадами зору. 11. До початку другого семестру 2023/2024 н.р. удосконалити механізми залучення студентського самоврядування до процедур локального моніторингу ОП та контролю якості освіти, передбачених внутрішніми положеннями, врегулювати процедури після акредитаційного моніторингу ОП.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Редакції ОП 2022 і 2023 років (<https://www.megu.edu.ua/uk/faculty-of-geography-history-and-tourism/kafedra-istorii/osvitni-programi>) суттєво відрізняються між собою у визначенні цілей, компетентностей та програмних результатів навчання (ПРН). Цілі ОП 2022 р. спрямовані на підготовку вчителя історії та правознавства у закладах загальної середньої освіти (ЗЗСО), тоді як в ОП 2023 р. підготовка фахівців з історії та правознавства зосереджена в галузі сучасної освіти й передбачає присвоєння кваліфікації «Вчитель історії, вчитель правознавства, викладач закладу фахової передвищої, вищої освіти». ЕГ вважає, що мета ОП потребує конкретизації, оскільки вона має освітньо-професійну орієнтацію, проте в меті зазначено, що ОП «...передбачає проведення досліджень...». Крім того, в меті та особливостях ОП не вказано, що вона спрямована як на підготовку вчителів ЗЗСО, так і викладачів ЗФПО і ЗВО. ОП узгоджується зі стратегією розвитку ЗВО (<https://cutt.ly/bZO9lvJ>), що простежується в меті ОП («здійснення інновацій на засадах національно-патріотичного виховання, ідей миру та взаєморозуміння») та ПРН (ПРН16). Унікальність програми, зокрема її регіональний контекст та акцент на прищепленні цінностей миру й принципів гуманізму, реалізується як через відповідні ПРН та освітні компоненти (ОК 13, ОК 14), так і завдяки залученню здобувачів до інших форм роботи: діяльності «Музею миру» (<https://www.megu.edu.ua/uk/muzej-myru>), проекту «Я голосую за мир» (<http://surl.li/mkgrpu>) тощо. Одним зі шляхів реалізації стратегії розвитку університету є «пріоритетна орієнтація на формування освітніх програм за освітнім рівнем магістра й освітньо-науковим рівнем доктора філософії, забезпечення набору до магістратури університету найкращих випускників-бакалаврів», у зв'язку з чим розроблення й оновлення ОП сприяє досягненню цілей стратегії. Водночас у стратегії розвитку визначено ключові компетентності, формування яких повинен забезпечувати зміст кожної ОП (відповідна вимога передбачена також п. 3.3. «Положення про організацію освітнього процесу», <https://bit.ly/4omH4iT>), але в оновленій редакції ОП вони не відображені в загальних компетентностях.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Порядок розроблення, розгляду і затвердження ОП, дотримання принципів та процедур забезпечення якості (моніторинг, оцінювання, періодичний перегляд, порядок припинення) визначаються розділом 3 «Положення про організацію освітнього процесу» та «Положенням про формування, затвердження та оновлення освітніх програм» (<https://www.megu.edu.ua/sites/default/files/2021-09/merged%20%28pdf.io%29.pdf>). Згідно з п. 3.4 «Положенням про формування, затвердження та оновлення освітніх програм» студенти включаються до складу робочої групи з розроблення ОП, однак до розроблення ОП 2022 і 2023 рр. студенти не були залучені, про що свідчить інформація

про склад робочої групи в передмові. Під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти з'ясовано, що їх представники були присутні на засіданнях кафедри, де розглядалися питання оновлення ОП. Це підтверджують і протоколи засідань кафедри № 6 від 14 лютого 2022 р. та № 8 від 7 квітня 2023 р. (додано до інформаційної системи (ІС)). Проте пропозиції студентів не стосувалися цілей ОП та ПРН. Результати опитувань випускників щодо якості ОП (<https://www.megu.edu.ua/uk/faculty-of-geography-history-and-tourism/kafedra-istorii/opituvannya>) свідчать, що її зміст достатній для отримання навичок, необхідних для успішної роботи за фахом. Утім в анкеті відсутні відкриті питання, які б стосувалися пропозицій щодо удосконалення цілей ОП і ПРН. Відкриття ОП, згідно з нормативними положеннями ЗВО, передбачає процедури проведення зовнішньої фахової експертизи, до якої можуть бути залучені роботодавці. Серед форм залучення роботодавців до формулювання цілей ОП і ПРН є рецензування програми та участь у засіданнях випускової кафедри. ОП проходила процедуру рецензування представниками академічної спільноти й роботодавцями (до ОП 2023 р. додано три рецензії), однак рецензії не містять жодної рекомендації щодо удосконалення цілей ОП і ПРН та мають формалізований характер. Пропозиції роботодавців переважно стосувалися оновлення переліку обов'язкових та вибіркових освітніх компонентів, перегляду змісту практик й окремих освітніх компонентів.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Під час зустрічей із гарантом ОП, роботодавцями та адміністрацією університету ЕГ переконалася, що під час перегляду ОП у 2022 і 2023 рр. було проаналізовано ринок праці. Оскільки програма передусім орієнтована на регіональні потреби у підготовці вчителів, поєднання історії та правознавства покращує перспективи працевлаштування і є затребуваним. Розширення професійної кваліфікації в ОП 2023 р. також узгоджується з потребами ринку праці регіону. Надання кваліфікації викладача ЗФПО і ЗВО відповідає тенденціям спеціальності, зокрема наказу МОН України від 11.11.2022 р. № 1006. Водночас надання широкої кваліфікації вплинуло на правознавчий складник, який порівняно з ОП 2022 р. звучили як у формулюванні ПРН, так і в змісті ОП. До того ж кваліфікація вчителя історії та вчителя правознавства присвоюється за ОП «Середня освіта (Історія та правознавство)» освітнього ступеня «бакалавр» (<https://bit.ly/3SxRxpK>) і повторюється на рівні «магістр». На думку ЕГ, в умовах упровадження Нової української школи орієнтація на підготовці вчителя історії та правознавства в профільних класах посилює відмінність від відповідної бакалаврської програми. При перегляді ОП 2023 р. було враховано проєкт стандарту вищої освіти України другого (магістерського) рівня спеціальності «014 Середня освіта (за предметними спеціальностями)» (<https://bit.ly/40n9usZ>). Проте після громадського обговорення до проєкту було внесено зміни, зокрема щодо кваліфікації викладача ЗВО, яку запропонували присвоювати лише після завершення освітньо-наукових програм (<https://bit.ly/3QUDIG5>). Це не знайшло відображення в ОП, оскільки її було затверджено 27.04.2023 р., а зміни до проєкту були оприлюднені в травні 2023 р. Формулювання компетентностей в ОП 2023 р. збалансоване в контексті підготовки педагога та історика, проте правознавча галузь в ній представлена недостатньо. У програмі присутня лише одна компетентність (ПК10) та один результат навчання (ПРН15), пов'язані з правознавчим складником. При цьому ПРН15 орієнтовано на теоретичний рівень розуміння підходів до державотворення і праворозуміння, тоді як в ПК 10 передбачено, крім всього, здатність «...аналізувати різноманітні життєві ситуації відповідно до дій правових норм...». Під час розроблення та оновлення ОП враховувався досвід аналогічних програм Уманського державного педагогічного університету ім. П. Тичини, Волинського національного університету ім. Лесі Українки, Бердянського державного педагогічного університету, Житомирського національного університету ім. І. Франка, а також закордонних ЗВО (Університет імені Марії Кюрі-Склодовської в Любліні (Польща), Університет Бат Спа (Великобританія)). Водночас досвід вітчизняних та іноземних програм, як зазначено у відомостях про самооцінювання та під час зустрічі з гарантом ОП, відобразився переважно у змісті ОП, а саме запровадженні ОК 8 та ОК 13.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти відсутній. Аналіз переліку компетентностей і ПРН в ОП 2023 р. дає підстави стверджувати, що переважна більшість із них запозичені з проєкту стандарту вищої освіти України другого (магістерського) рівня спеціальності «014 Середня освіта (за предметними спеціальностями)». Усі компетентності й ПРН в ОП 2023 р., окрім ПК10, ПК11, ПРН15 і ПРН16, аналогічні проєкту стандарту. Ураховуючи те, що він знаходиться на громадському обговоренні й може зазнавати змін, робоча група могла його використовувати як приклад для оновлення ОП, проте не брати за основу й дублювати відповідні компетентності й ПРН. До того ж РН1 потребував конкретизації згідно зі специфікою предметної спеціальності. У відомостях про самооцінювання відображено відповідність програмних компетентностей окремим дескрипторам Національної рамки кваліфікацій (НРК). Ураховуючи, що ОП включає педагогічний, історичний та правознавчий складники, ПРН перших двох складників спрямовані як на формулювання необхідних знань (РН3, РН4, РН6, РН12, ПРН1, ПРН2, ПРН3, ПРН4, ПРН5, ПРН8) та умінь/навичок (РН1, РН5, РН7, РН8, РН9, РН10, ПРН6, ПРН7, ПРН9, ПРН10, ПРН11), передбачених у 7-му рівні НРК. Натомість ПРН15, який відповідає правознавчому складнику, доцільно було б розділити, конкретизуючи результати щодо формування відповідних для НРК знань та

умінь/навичок з правознавства. ПРН дозволяють досягти визначених в НРК дескрипторів, спрямованих на формування комунікативних навичок (РН2, РН11, ПРН12) та автономії й відповідальності (РН13, РН14, ПРН13).

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Унікальність ОП відповідає загальній концепції діяльності ЗВО та його стратегічним цілям щодо формування у здобувачів освіти навичок розуміння ідей миру та гуманізму. Вона чітко визначена в меті ОП і ПРН та досягається шляхом викладання спеціального освітнього компонента, залучення здобувачів до діяльності «Музею миру» та реалізацію відповідних освітніх проєктів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Недоліки: формулювання ПРН з правознавства в оновленій ОП 2023 р. не відображає відповідних до вимог НРК знань, умінь та навичок; РН1 в оновленій ОП 2023 р. не конкретизовано відповідно до предметної спеціальності. ЕГ рекомендує в оновленій редакції ОП: розширити перелік компетентностей та ПРН з правознавчого складника відповідно до вимог НРК; сфокусувати ОП на підготовці професіоналів у галузі середньої освіти та фахової передвищої освіти, які здатні викладати історію та правознавство в профільних класах ЗЗСО та у ЗФПО.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ОП відповідає вимогам підкритеріїв 1.1, 1.2 та 1.3 повністю. Вимоги підкритерію 1.4 виконані частково. Несуттєвий недолік 1.4 (невідповідне до вимог НРК формулювання ПРН з правознавства, РН1 не конкретизовано відповідно до предметної спеціальності) можна усунути в новій редакції ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг ОП складає 90 кредитів ЄКТС, а обсяг, що відводиться на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти – 25,6% (23 кредити ЄКТС), що відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту».

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Згідно із навчальним планом, перелік обов'язкових компонентів (загальний обсяг – 67 кредитів ЄКТС) включає цикл загальної підготовки (ОК 1 та ОК 2) та цикл професійної підготовки (ОК 3 – ОК 16). Цикл професійної підготовки містить навчальні дисципліни (ОК 7 – ОК 16) та практичну підготовку (ОК 3 – ОК 5). ОК 6 «Підготовка та захист кваліфікаційної роботи» включено до циклу професійної підготовки, хоча відповідно до ОП публічний захист кваліфікаційної роботи є підсумковою атестацією. Отже, наявна суперечність в структурі ОП. У переліку освітніх компонентів ОП цикли загальної та професійної підготовки не виділено, отже структура ОП і навчального плану потребують узгодження між собою. Водночас в описі ОП розміщено структурно-логічну схему, яка демонструє зв'язок між обов'язковими компонентами, які складають між собою логічну взаємопов'язану систему. Матриці відповідності програмних компетентностей та ПРН освітнім компонентам свідчать про те, що усі заявлені результати навчання досягаються. Проте аналіз робочих програм навчальних дисциплін дозволяє стверджувати, що деякі ПРН досягаються частково. Зокрема, РН 2 і ПРН 9, пов'язані зі здатністю використовувати цифрові освітні ресурси, досягаються шляхом вивчення ОК 1, ОК 8 і ОК 9, а також проходження практик. Проте в робочих

програмах опануванню навичок цифрових освітніх ресурсів присвячено лише окремі загальні питання в рамках теми заняття, які не містять чіткої інформації про конкретні ресурси (наприклад, «Технічні засоби навчання. Проблеми комп'ютеризації навчального процесу» в ОК 8; «Використання сучасних інформаційно-комунікаційних технологій на уроках з суспільних дисциплін. Особливості та головні труднощі організації дистанційного навчання», «Технічні засоби навчання на уроках: класифікація, принципи та прийоми використання. Засоби та інструментарій дистанційного навчання» в ОК 9). Конкретизація навчання студентів цифровим освітнім ресурсам відсутня в переліку самостійних та індивідуальних завдань за цими ОК, відсутня відповідна навчальна література. Водночас ОК 7 також містить питання, пов'язані із застосуванням інформаційно-комунікаційних технологій та технологій дистанційного навчання, однак в матриці вона не зазначена. РН 5, який передбачає навички розроблення і впровадження освітніх проєктів, в матриці досягається лише шляхом практичної підготовки та виконання кваліфікаційної роботи, проте в робочій програмі ОК 7 міститься питання «Проєктні технології».

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

В ОП 2023 р. оновлено предметну область відповідно до проєкту стандарту, проте її варто було б конкретизувати відповідно до предметної спеціальності «Історія». Зміст ОП загалом відповідає предметній області. Об'єкту вивчення відповідають ОК 1, ОК 7, ОК 8, ОК 9, ОК 13. Теоретичний зміст предметної області забезпечується ОК1, ОК 7 і ОК 13 (для педагогічної складової), ОК 10, ОК 11, ОК 12, ОК 16 (для історичної складової) та ОК 15 (для правознавчої складової). ЕГ констатує при цьому, що правознавчий складник порівняно з ОП 2022 р. скоротився внаслідок розширення кваліфікації та введення нових дисциплін. Такі зміни можуть негативно вплинути на теоретичну підготовку майбутніх вчителів правознавства. Сформульовані в ОП методи та технології, інструменти й обладнання узгоджуються з ОК 1, ОК 3, ОК 4, ОК 5, ОК 8, ОК 9. Проте навичкам використання інформаційно-комунікаційних технологій в освітній галузі не присвячено окремого ОК.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Індивідуальна освітня траєкторія здобувачів вищої освіти забезпечується шляхом вибору навчальних дисциплін, баз проходження практики й тем кваліфікаційних робіт. Вільний вибір навчальних дисциплін врегульовано «Положенням щодо вільного вибору здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін» (<https://cutt.ly/UZAsee5>). ЕГ вважає, що п. 3.8 і 3.11 положення обмежують право на вільний вибір дисциплін, зокрема щодо встановлення мінімальної чисельності у розмірі не менше 80% чисельності академічної групи, а також призначення вибіркового компонента за розпорядженням декана, якщо здобувач у встановлені терміни без поважних причин не скористався своїм правом вибору. Крім того, у положенні не врегульована можливість вибору дисциплін з інших рівнів вищої освіти, яка передбачена в Законі України «Про вищу освіту». Згідно із навчальним планом, для здобувачів даної ОП передбачено вибір дисциплін за змішаною системою: вибір блоку (4 дисципліни, 14 кредитів ЄКТС) та окремих дисциплін із широкого переліку (3 дисципліни, 9 кредитів ЄКТС). При цьому групування дисциплін на два блоки в ОП 2022 р. є необґрунтованим, оскільки вони не пов'язані спільною спрямованістю на удосконалення фахових компетентностей. В ОП 2023 р. цей недолік частково усунуто, зокрема збільшено кількість блоків, а вибіркового блоку 2 має чітко виражену дидактичну спрямованість. Процедура вибору блоку дисциплін здійснюється шляхом подання заяви студентом (форма заяви додана в ІС), яка є негнучкою порівняно з електронним записом студентів. На відміну від блокової системи, вибір дисциплін за широким переліком реалізується в електронній формі (<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdWOGgDIT6s5C2WIEOlfmJdeordIVquZt4b92Nz7M4NkNHxZw/viewform>). Студенти підтвердили під час зустрічі з ЕГ, що вони ознайомлені з переліком вибіркового блоку дисциплін, який розміщено в електронному кабінеті Moodle (<https://www.megu.edu.ua/uk/perelik-disciplin-za-viborom-studentami>). Проте вони зазначили, що надають перевагу дисциплінам, які посилюють їхню фахову підготовку, а не розширюють загальні компетентності. У зв'язку з цим необґрунтованою є доцільність виокремлення блоків, якщо обидва типи вибіркового блоку мають однакові результати (поглиблення фахових компетентностей). До того ж за результатами електронного запису (додано в ІС) всі студенти академічної групи прослуховують одну і ту саму дисципліну.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Розширення професійної кваліфікації в ОП 2023 рр. вплинуло на зміст практичної підготовки. В ОП 2022 р. були передбачені 2 практики: педагогічна практика з історії та правознавства у ЗЗСО (2 семестр, 6 кредитів ЄКТС, 4 тижні) та переддипломна практика (3 семестр, 9 кредитів ЄКТС, 6 тижнів). ОП 2023 р. включає 3 види практики: виробнича (педагогічна) практика у ЗЗСО (2 семестр, 6 кредитів ЄКТС, 4 тижні), асистентська практика (3 семестр, 3 кредити ЄКТС, 2 тижні), переддипломна (педагогічна) практика (3 семестр, 6 кредитів ЄКТС, 4 тижні). Для кожного виду практики розроблена відповідна робоча програма, в якій містяться мета, передумови проходження, очікувані результати, зміст та структура, засоби діагностики та критерії оцінювання, рекомендована література. ЕГ вважає, що в «Положенні про проведення практики здобувачів вищої освіти» (<http://surl.li/lydif>) варто передбачити уніфіковану структуру робочої програми практики, оскільки структура різних програм за даною ОП відрізняється. Педагогічна

практика у ЗЗСО проходить на базі шкіл міста Рівне (<https://www.megu.edu.ua/uk/faculty-of-geography-history-and-tourism/kafedra-istorii/praktichna-pidgotovka-zdobuvachiv-vischoi-osviti>), або за місцем проживання студента. Це підтверджують звітні матеріали здобувачів (додано до ІС). Згідно з вимогами проходження практики, студенти мали провести звітні уроки з історії України, всесвітньої історії та правознавства, а також виховний захід з історії або правознавства. Загалом, студенти були задоволені рівнем організації практики, а роботодавці задоволені рівнем професійної підготовки здобувачів, про що свідчать результати опитувань (<https://www.megu.edu.ua/uk/faculty-of-geography-history-and-tourism/kafedra-istorii/opituvannya>). На момент проведення акредитаційної експертизи студенти 2 курсу проходили переддипломну практику, одним із завдань якої є «формування умінь здійснення пошукової та дослідницької діяльності, забезпечення умов для завершення роботи над кваліфікаційним (магістерським) дослідженням». Враховуючи те, що на підготовку кваліфікаційної роботи виділяється 9 кредитів ЄКТС, дослідницька компонента практики значно перевищує професійну (в ОП 2022 р. дослідницька компонента в 3 рази перевищує професійну; в ОП 2023 р. дослідницька є більшою на 6 кредитів ЄКТС), що не відповідає освітньо-професійній спрямованості ОП. Асистентська практика, яка передбачена для здобувачів 1 курсу в наступному навчальному році, спрямована на розвиток професійних компетентностей викладача ЗФПО і ЗВО. В програмі практики зазначено: «Асистенти мають бути орієнтовані на проходження практики у закладах фахової передвищої та вищої освіти». Проте на проходження практики виділено лише 2 тижні, що не сприятиме повноцінному досягненню передбачених ПРН, а в програмі не конкретизовано етапи проходження практики в обох типах закладів освіти.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Формуванню соціальних навичок у здобувачів вищої освіти сприяють як окремі освітні компоненти ОП, так і залучення їх до різноманітних форм позааудиторної роботи. Комунікативні навички, зокрема здатність представляти результати власної професійної діяльності та вміння опрацювати іншомовну текстову інформацію, розвиває ОК 2 «Іноземна мова професійно-комунікативної спрямованості». Лідерські навички та вміння менеджменту освітнього процесу на регіональному рівні забезпечує ОК 13 «Організація та управління освітнім процесом: регіональний аспект». Крім того, з метою розвитку і вдосконалення лідерських здібностей студентів в університеті відкрито «Школу лідера» (<https://www.megu.edu.ua/uk/vykhovna-robota/shkola-lidera>). Унікальним є досвід університету щодо формування гуманістичних принципів та ідеї миру, опануванню яких сприяють ОК 14 «Ідея миру: історичний аспект і сучасні виклики», залучення студентів до роботи «Музею миру» та відповідних освітніх проєктів. Проходження практичної підготовки та написання кваліфікаційної роботи сприяють удосконаленню навичок самоорганізації, тайм-менеджменту та вміння працювати в команді. Участь студентів у Центрі волонтерів (<https://www.megu.edu.ua/uk/volonterska-diialnist>), університетському центрі дозвілля «ЕГВСМ» МEGУ (<https://www.megu.edu.ua/uk/vykhovna-robota/centr-egvsm-megu>) сприяють розвитку таких soft skills як соціальна відповідальність і креативність, сприяють зростанню національної самосвідомості.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

ОП передбачає присвоєння кваліфікації вчителя історії та правознавства в ЗЗСО, а також викладача у ЗФПО і ЗВО. У зв'язку з цим оновлена редакція ОП враховувала вимоги професійного стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти» (Наказ Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України № 2736-20 від 23.12.2020 р.) та професійного стандарту на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти» (Наказ Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України № 610 від 23.03.2021 р.). Відповідні компетентності (мовно-комунікативна, предметно-методична, психологічна, емоційно-етична, організаційна, інклюзивна, інноваційна) закладені в зміст ОП, досягнення яких забезпечується ОК 1, ОК 2, ОК 7, ОК 8, ОК 9, ОК 13. Водночас інформаційно-цифрова компетентність потребує ширшої реалізації, зокрема шляхом впровадження окремого освітнього компонента.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз навчального плану підготовки здобувачів вищої освіти свідчить, що аудиторне навантаження складає 1/3 від загального обсягу годин, що відповідає «Положенню про організацію освітнього процесу». Обсяг освітнього компонента знаходиться в межах від 3 до 6 кредитів ЄКТС. Кількість ОК в семестрі не перевищує восьми. У середньому тижневе навантаження здобувача не перевищує 20 годин на тиждень. Аудиторні години розподіляються на лекційні та практичні заняття в залежності від спрямованості ОК, зокрема теоретичні дисципліни мають більший обсяг лекційних годин. У робочих програмах навчальних дисциплін розподілено години самостійної роботи на виконання завдань за кожною темою. Співвідношення аудиторних годин для студентів заочної форми здобуття вищої освіти коливається від 10 до 15% від загальної кількості годин. Загалом, обсяг ОК і розподіл аудиторних і самостійних годин цілком дозволяє досягнути цілі та ПРН. Це підтверджують також результати опитувань здобувачів щодо організації самостійної роботи, якості викладання навчальних дисциплін та організації онлайн-навчання (<https://www.megu.edu.ua/uk/faculty-of-geography-history-and-tourism/kafedra-istorii/opituvannya>).

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

ОП та позаосвітня діяльність університету забезпечують формування соціальних навичок у здобувачів вищої освіти, зокрема лідерства, соціальної відповідальності та креативності, етичних та гуманістичних принципів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Недоліки: зміст програми не дозволяє достатньою мірою сформувати навички використовувати цифрові освітні ресурси, розробляти й впроваджувати освітні проєкти; нечітке структурування ОП (до циклу професійної підготовки входить ОК 6 «Підготовка та захист кваліфікаційної роботи», хоча захист кваліфікаційної роботи є формою атестації здобувачів); матриця забезпечення ПРН відповідними ОК не враховує взаємозв'язки між ОК 7 та РН2, РН5 і РН9; у змісті ОП присутня суттєва диспропорція між історичним і правознавчим складником; система вільного вибору навчальних дисциплін є негнучкою, має обмеження щодо процедур вільного вибору, а поєднання вибору дисциплін із широкого переліку та блокової системи не досягає мети щодо розширення загальних та поглиблення фахових компетентностей здобувачів; практична підготовка частково не відповідає освітньо-професійній спрямованості програми, оскільки кредитний обсяг компонентів, спрямованих на розвиток дослідницьких навичок (ОК 5, ОК 6), перевищує кредитний обсяг практик професійного спрямування (ОК 3, ОК 4). ЕГ рекомендує: 1) в оновленій редакції ОП і навчального плану: упорядкувати структуру, врахувавши, що захист кваліфікаційної роботи є формою атестації здобувачів, тому не може входити до циклу професійної підготовки; у матриці забезпечення ПРН відповідними компонентами відкоригувати взаємозв'язки, узгодивши з робочими програмами навчальних дисциплін; запровадити освітні компоненти або окремі змістові частини, спрямовані на формування здатностей використовувати цифрові освітні ресурси, розробляти та впроваджувати освітні проєкти; збільшити правознавчий складник; збільшити кредитний обсяг і тривалість практик, що спрямовані на поглиблення професійних компетентностей, порівняно з компонентами, що спрямовані на розвиток дослідницьких навичок; 2) до початку процедури вибору дисциплін вільного вибору у другому семестрі 2023/2024 н.р. розширити можливість вільного вибору, зокрема запровадивши процедури електронного запису для всіх дисциплін та забезпечивши у нормативних положеннях право вибору дисциплін з інших рівнів освіти, оптимізувати модель вільного вибору (або вибір усіх дисциплін за широким переліком, або поєднання блоків, що мають чітку спрямованість на поглиблення фахових компетентностей, із дисциплінами, що розвивають загальні компетентності), надавши здобувачам право вибору певної моделі.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ОП відповідає вимогам підкритеріїв 2.1, 2.6, 2.8 повністю. Вимоги підкритеріїв 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.7 виконані частково. Несуттєві недоліки: - недоліки в підкритерії 2.2 (введення ОК 6 до циклу професійної підготовки, наявність невідповідностей у матриці ПРН) можна усунути в новій редакції ОП, упорядкувавши її опис; - недоліки за підкритерієм 2.2 і 2.7 пов'язані з недостатньою увагою в змісті ОП формуванню навичок використання цифрових освітніх ресурсів і розроблення та впровадження освітніх проєктів, оскільки були відсутні окремі ОК, а в робочих програмах інших ОК формування цих навичок здійснювалося в межах окремого питання в рамках теми. Їх усунення можливе в новій редакції ОП із введенням окремих ОК або змістових частин ОК; - недоліки в підкритеріях 2.2 і 2.3 (диспропорція між історичним і правознавчим складником) не сприяють якісному формуванню предметних компетентностей майбутнього вчителя правознавства, зокрема у тих здобувачів, які вступили на ОП з іншої спеціальності, однак у цілому ОК 15 забезпечує досягнення відповідного ПРН, заявленого в програмі. Їх усунення можливе в новій редакції ОП з введенням додаткових ОК з правознавства; - недолік в підкритерії 2.4 (негнучка система вільного вибору дисциплін) обмежує можливості студентів на вільний вибір дисциплін, проте їхнє право цілком реалізується, що було підтверджено під час зустрічей ЕГ зі здобувачами. Усунення недоліку можливе до початку процедури вибору в другому семестрі 2023/2024 н.р.; - недолік в підкритерії 2.5 (практична підготовка

частково не відповідає освітньо-професійній спрямованості програми) потребує виправлення в новій редакції ОП, але необхідні для отримання кваліфікації професійні навички здобуваються під час практичної підготовки.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання є зрозумілими та знаходяться у вільному доступі для вступників на офіційному сайті університету (<https://www.megu.edu.ua/uk/vstupniku>), (<https://www.megu.edu.ua/uk/pravila-prijomu>). Всю необхідну інформацію, щодо вступу абітурієнти можуть дізнатися у Chatbot в Telegram. Всі необхідні запитання вступники можуть поставити членам приймальної комісії під час консультацій, за номером телефону, написавши на електронну пошту чи у Viber групі. Viber група є загальнодоступною і відповіді надаються якнайшвидше.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Вступ на другий магістерський рівень вищої освіти відбувається відповідно «Правил прийому ПВНЗ МЕГУ» (<https://bit.ly/47yRTk5>) та «Положення про організацію вступних випробувань» (<https://bit.ly/49A7Fxo>). Для вступу на другий магістерський рівень необхідно мати диплом бакалавра або магістра чи освітньо-кваліфікаційний рівень спеціаліста, скласти ЄВІ, єдиний фаховий іспит в університеті та подати мотиваційний лист. У програмі фахового іспиту зі спеціальності 014 Середня освіта (Історія) зазначено, що іспит проводиться у формі письмових або онлайн тестів із використанням платформи дистанційного навчання Moodle (https://drive.google.com/file/d/1pUJyIHzoqoeY6oBgPLv_HRL-Frekd7h). У Правилах прийому зазначено, що програми й форми вступних випробувань є єдиними для всіх осіб, що беруть участь у конкурсі, незалежно від того, в якому закладі вищої освіти й коли було здобуто вищу освіту за попереднім рівнем/ступенем. Однак під час зустрічі зі здобувачами ЄГ дізналася, що абітурієнти, які навчалися на бакалавраті ПВНЗ МЕГУ за ОП «Середня освіта (Історія та правознавство)», для вступу до магістратури склали фахове випробування у формі співбесіди, а абітурієнти, що вступали до університету з інших спеціальностей – у формі онлайн тестів. Така політика університету свідчить про неоднакове ставлення до всіх потенційних студентів. Програма вступного фахового випробування передбачає питання з історії України та всесвітньої історії, не перевіряючи наявності в абітурієнтів компетентності з правознавства та методик навчання. Отже, в абітурієнтів, які вступають з інших спеціальностей, можуть бути не сформовані відповідні навички, які є базою для подальшого навчання в магістратурі. «Порядок прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2023 році» (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/vstup-2023/15.03.2023/Nakaz.MON.276.vid.15-03-2023-yustovanyu.pdf>) передбачає право ЗВО «встановлювати додаткові вимоги для такої категорії осіб щодо строків навчання, включення додаткових обов'язкових освітніх компонентів до індивідуального навчального плану та обмеження щодо можливого поєднання спеціальностей різних галузей знань» (п. 3 Розділу III). Проте в «Правилах прийому ПВНЗ МЕГУ» така практика відсутня. Крім того, ЄГ наголошує на необхідності оновлення переліку літератури у програмі вступного фахового випробування, яка є досить застарілою.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО регулюються відповідно до «Положення про академічну мобільність учасників освітнього процесу» (<https://www.megu.edu.ua/sites/default/files/2021-05/Polozhennia-akademichnu-mobilnist.pdf>) та «Порядку визнання у ПВНЗ МЕГУ ступенів вищої освіти, здобутих в іноземних вищих навчальних закладах» (<https://bit.ly/47tVX5P>). Згідно з положенням, відбір для участі в програмах академічної мобільності здійснюється конкурсною комісією ЗВО з урахуванням результатів рейтингового оцінювання досягнень студентів Університету або рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників Університету, їх участі у науковій роботі та рівня знання іноземної мови (п. 3.1). Ця норма суперечить Порядку реалізації права на академічну мобільність, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 12 серпня 2015 р. № 579 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 13 травня 2022 р. № 599), в п. 13 якого зазначено, що критерії відбору учасників академічної мобільності та сторона, що здійснюватиме відбір, визначаються закладами-партнерами в партнерському договорі (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/579-2015-%D0%BF#Text>). Під час зустрічей було зазначено, що виїзна академічна мобільність зараз не здійснюється. Всі програми академічної мобільності реалізується в онлайн режимі. Зокрема студенти з даної ОП брали участь у наукових воркшопах проведених літом організованих Університетом Бат Спа (Bath Spa University), також постійно проводяться ланч-семінари з Університетом Бат Спа. Планується академічна мобільність, саме у формі виїзного воркшопу магістрантів та аспірантів з усіх напрямків в Польщі за фінансування британських партнерів.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті регламентуються відповідно до п. 7. Розділу III «Положення про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення осіб, які навчаються у ПВНЗ МЕНУ, а також надання їм академічної відпустки» (<https://cutt.ly/GTbVGyf>). Право на визнання результатів отриманих у неформальній освіті, мають здобувачі усіх рівнів вищої освіти. Визнання результатів навчання у неформальній освіті дозволяється для освітніх компонентів освітньої програми, які входять до навчального плану з наступного семестру. При цьому визнання результатів проводиться до початку семестру, у якому згідно з навчальним планом конкретної ОП передбачено освоєння освітнього компонента, який може бути перезарахований. Для визнання результатів навчання у неформальній освіті створюється розпорядженням декана факультету предметна комісія. До неї входять: декан факультету, гарант освітньої програми, на якій навчається здобувач; науково-педагогічні працівники, які викладають дисципліни, що пропонуються до перезарахування на основі визнання результатів навчання у неформальній освіті. В наказі МОН від 08.02.2022 № 130 «Про затвердження Порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти» (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0328-22#Text>) зазначено, що загальний обсяг освітніх компонентів ОП, що зараховуються здобувачу освіти за підсумками визнання результатів неформального та/або інформального навчання, не може перевищувати 25 відсотків відповідної освітньої програми. Під час зустрічей було зазначено, що в університеті можуть визнати не більше 10 відсотків результатів навчання здобутих у неформальній освіті в обсязі від загального обсягу за конкретною ОП (така норма міститься у п. 7.4 положення). Це свідчить про певні обмеження для здобувачів вищої освіти. На освітній програмі, що акредитується є студенти яким було зараховано теми ОК, відповідно до документа, який вони отримали. Перезарахування відбулося відповідно процедур прописаних у положенні.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Сильних сторін не виявлено.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Недоліки: процедури складання вступних фахових випробувань не відповідають формам, заявленим у програмі, зокрема наявна усна співбесіда замість тестової форми для абітурієнтів, що завершили навчання за ОП «Середня освіта (Історія та правознавство)» рівня бакалавра; програма вступного фахового випробування не містить питань з правознавства та методик навчання, що не дозволяє рівень сформованості вхідних компетентностей, потрібних для якісного опанування ОП; норми, які регулюють реалізацію права здобувачів вищої освіти на академічну мобільність та визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, у внутрішніх положеннях частково суперечать чинним нормативно-правовим актам (зокрема, щодо конкурсного відбору на програми академічної мобільності, максимально допустимого відсотка перезарахування освітніх компонентів за підсумками визнання результатів неформального навчання). ЕГ рекомендує: до початку нової вступної кампанії врегулювати процедури складання вступного фахового випробування; переглянути до початку вступної кампанії програму фахового вступного іспиту, додати до нього блоки питань з правознавства та методик навчання, оновити рекомендовану літературу; до початку другого семестру 2023/2024 н.р. переглянути та внести зміни до нормативної бази, що регулює процедури участі здобувачів у програмах академічної мобільності, а також визнання результатів, отриманих у неформальній освіті, узгодивши їх з чинною нормативною базою.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

ОП відповідає вимогам підкритерію 3.1 повністю. Вимоги підкритерію 3.2, 3.3, 3.4 виконані частково. Несуттєві недоліки: - недолік за підкритерієм 3.2 (відсутність запитань у фаховому вступному випробуванні з правознавства та методик навчання, невідповідність форми проведення вступного випробування з вимогами у програмі) можна усунути до початку нової вступної кампанії; - недолік за підкритерієм 3.3 (невідповідність процедур відбору здобувачів вищої освіти для участі в програмах академічної мобільності з чинною нормативною базою) можна

усунути, оновивши відповідне внутрішнє положення до початку другого семестру 2023/2024 н.р. - недолік за підкритерієм 3.4 (обмеження у відсотковому обсязі перезарахування результатів здобутих у неформальній освіті від загального обсягу за конкретною ОП) можна усунути до початку другого семестру 2023/2024 н.р.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Під час роботи із різними фокус-групами ЕГ мала можливість пересвідчитись, що під час викладання використовуються різноманітні форми та методи викладання, що сприяє досягненню ПРН. Викладання відбувається на основі положень прописаних у «Положення про організацію освітнього процесу» (<https://cutt.ly/pTDPyaY>) та «Методичних рекомендацій до складання робочих програм навчальних дисциплін» (<https://cutt.ly/wTDPuO>). Форми та методи викладання ґрунтуються на принципах академічної свободи й сприяють досягненню цілей навчання і запланованих ПРН. Основними формами організації навчального процесу є навчальні заняття (лекції, практичні, лабораторні), а також самостійна робота здобувачів освіти на основі навчально-методичних матеріалів, практична підготовка, виконання кваліфікаційної роботи та контрольні заходи. ЕГ мала можливість переконатися, що в освітній процес впроваджуються інноваційні та інтерактивні методики як під час викладання лекційного матеріалу - у формі лекцій-дискусій, лекцій-відеопрезентацій, так і під час проведення практичних занять, у вигляді підготовки здобувачами освіти проектів, проведення круглих столів, дискусій, написання історичних есе. ЕГ переконалася, що спілкування НПП і здобувачів освіти під час навчального процесу відбувається на основі взаємної поваги, порозуміння і партнерства. Тестування, контрольні практичні роботи, самоконтроль сприяють визначенню якості освіти, своєчасному коригуванню форм і методів навчання. Робота у фокус-групах зі здобувачами освіти та НПП засвідчила наявність постійного неформального спілкування між викладачами та студентами, яке спрямоване на виявлення оптимальних форм співпраці для обох сторін під час реалізації навчальних завдань. Студентоцентрований підхід є невіддільною частиною реалізації ОП. Опитування здобувачів освіти та НПП засвідчило, що викладачі консультують студентів щодо змісту навчальних дисциплін, вибору тем кваліфікаційних робіт. Студенти мають можливість навчатися за індивідуальним графіком, брати участь у роботі Вченої ради університету та кафедри (<https://bit.ly/3QTlBLk>), обговорювати перелік і зміст навчальних дисциплін, у тому числі й дисциплін за вибором. Запроваджено систему опитування здобувачів освіти (<https://cutt.ly/EwYYEujJ>). Вивчення кожного ОК завершується проведенням опитування стосовно якості форм та методів викладання, що застосовуються викладачем (<http://surl.li/mlh xv>). Результати опитування доводяться до відома завідувача кафедри, викладачів кафедри, обговорюються на засіданнях кафедри та ради факультету. Здобувачі освіти ознайомлені із принципами академічної свободи та академічної мобільності (<https://cutt.ly/XwYYEJ7G>).

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Аналіз відомостей про самооцінювання, проведення онлайн-зустрічей із НПП та здобувачами освіти, ознайомлення із матеріалами сайту Університету та кафедри дає ЕГ підстави стверджувати, що система інформування здобувачів освіти стосовно організації та змісту освітнього процесу знаходиться на належному рівні. На початку навчального року, під час спілкування із НПП здобувачі освіти отримують інформацію стосовно цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядком та критеріями оцінювання, можливості оскарження результатів навчання. Крім того, вся інформація щодо змісту ОК, видів навчальної роботи й системи оцінювання знаходиться у силабусах навчальних дисциплін (<https://bit.ly/4ouqmx4>). Магістранти мають доступ до каталогу вибіркових дисциплін, розміщеному на сайті Університету (<https://cutt.ly/rwYYTVdZ>). Доступ до змісту навчальних дисциплін відбувається через інформацію на сайті Університету, а також завдяки Moodle, на якому у повному обсязі знаходяться всі навчальні матеріали - силабус ОК, лекційний матеріал, завдання до практичних занять, самостійної роботи (<https://edu.regi.govno.ua/>). Цьому сприяє реалізація «Положення про організацію освітнього процесу з елементами дистанційних технологій навчання».

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Кафедра та університет забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП. Цей процес відбувається під час самостійної роботи студентів, виконання індивідуальних та групових завдань, участі у наукових конференціях (<https://cutt.ly/pwYYUrf1>), у роботі Наукового товариства студентів (<http://surl.li/mhorj>), публікації результатів досліджень у науковому збірнику ЗВО (<https://www.megu.edu.ua/uk/pro-zbirnyk-polityka-naukovoho-vydannia>), написання кваліфікаційних робіт, які є обов'язковими. Експертна група під час опитування здобувачів освіти пересвідчилася, що вибір теми дослідження відбувається вільно, під час консультації із викладачами. Студенти мають право на вільний вибір теми дослідження і вибір керівника наукової роботи. Отриманню

теоретичних знань із методів та методології сучасних науково-педагогічних досліджень сприяє вивчення дисциплін ОК1, ОК8 та ОК9.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Згідно з «Положенням про організацію освітнього процесу» та «Методичними рекомендаціями до складання робочих програм навчальних дисциплін» робочі програми та силабуси оновлюються щорічно з обов'язковим урахуванням результатів моніторингу та періодичного перегляду ОП. ЕГ під час проведення зустрічей із НПП та здобувачами мала можливість переконатися, що до робочих програм вносяться пропозиції як від здобувачів освіти, так і роботодавців. Оновлення змісту ОК НПП відбувається і після участі у семінарах, вебінарах, конференціях, підвищення кваліфікації (<http://surl.li/ndnvj>). Викладачі систематично проходять підвищення кваліфікації, що сприяє оновленню змісту ОК відповідно до сучасних вимог і практики підготовки майбутнього фахівця (<https://is.gd/7vXVyI>). Списки рекомендованої літератури в ОК 1, ОК 2, ОК 7, ОК 12, ОК 13, ОК 14, ОК 16 містять сучасну літературу. ЕГ констатує недостатній рівень представлення в робочих програмах англomовних ресурсів (такі присутні лише в ОК 2, ОК 12, ОК 14), використання яких сприяло б ширшому залученню здобувачів до важливих надбань західної науки. Наукові публікації викладачів присутні лише в частині переліків літератури навчальних дисциплін (ОК 1, ОК 9, ОК 12, ОК 14, ОК 15, ОК 16). У деяких робочих програмах навчальних дисциплін (ОК 8, ОК 9, ОК 10, ОК 11, ОК 15) не оновлюються переліки літератури, а наявна основна література є досить застарілою для опанування сучасними методами навчання та викладання, ознайомлення з новітніми тенденціями історичних та правознавчих досліджень.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Після аналізу відомості про самооцінювання, роботи із фокус групами, ЕГ мала можливість переконатися, що реалізація ОП включає програми міжнародної мобільності викладачів, основні положення якої визначені «Положенням про академічну мобільність учасників освітнього процесу». Програми міжнародної мобільності для студентів останнім часом не реалізовувались. Університет і кафедра підтримують зв'язки у межах розробленої ОПП із наступними ЗВО: Університетом імені Марії Кюрі-Скłodовської в Любліні, Республіка Польща, Університетом Бат Спа (Bath Spa University) (Сполучене Королівство Великої Британії і Північної Ірландії) (<https://www.megu.edu.ua/uk/faculty-of-geography-history-and-tourism/kafedra-istorii/naukova-robota>). Підвищенню рівня професійної підготовки фахівців сприяє міжнародне підвищення кваліфікації, участь викладачів кафедри у міжнародних конференціях, участь викладачів кафедри у роботі воркшопів за іноземною участю (<https://www.megu.edu.ua/uk/faculty-of-geography-history-and-tourism/kafedra-istorii/mizhnarodna-spivpraca-kafedri>). Викладачі кафедри історії, теорії держави і права та філософії активно беруть участь у науково-практичних семінарах, лекціях, науково-освітніх проектах, тренінгах та workshop, які проводяться в рамках міжнародної співпраці з іноземними закладами вищої освіти партнерами. Викладачам кафедри надається можливість підвищувати свій професійний рівень через участь у міжнародних стажуваннях та програмах підвищення кваліфікації. Наприклад, 5 липня 2023 року НПП кафедри історії, теорії держави і права та філософії взяли участь у науковому workshop на тему «Getting Published», організованому в рамках проекту «Я голосую за мир: співпраця та співчуття під час війни», який здійснюється спільно з університетом Bath Spa (Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії) під керівництвом британської професорки Лінди Ла Велле. Позитивним є залучення здобувачів освіти до онлайн конференцій, що дає можливість ознайомитися із досвідом міжнародних партнерів (онлайн-конференція Solidarity with Ukraine в рамках Twinning Project між Університетом Бат Спа (Bath Spa University - Сполучене Королівство Великої Британії і Північної Ірландії), МEGУ (<http://surl.li/luvao>)).

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Зміст ОП та наукова робота НПП зі студентами забезпечують високий рівень залученості здобувачів до наукової діяльності, що проявляється в підготовці наукових публікацій з метою апробації результатів кваліфікаційних робіт, участі в наукових конференціях та роботі Наукового товариства студентів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Недолік: у багатьох робочих програмах і силабусах наявні неактуальні позиції у списках джерел і літератури. ЕГ рекомендує до початку навчального семестру, в якому викладаються ОК, оновити робочі програми навчальних дисциплін сучасною вітчизняною літературою, науковими працями викладачів та англomовними публікаціями.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

ОП відповідає вимогам підкритеріїв 4.1, 4.2, 4.3, 4.5 повністю. Вимоги підкритерію 4.4 виконані частково. Несуттєвим недоліком є відсутність сучасної літератури та англomовних праць в багатьох робочих програмах, проте усунення цього недоліку можливе до початку нового навчального семестру.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання визначаються в «Положенні про організацію освітнього процесу» та «Положенні про організацію та проведення поточного і семестрового контролю результатів навчання» (<https://cutt.ly/YTDKhDU>). ЕГ після ознайомлення з нормативною базою, робочими програмами та силабусами навчальних дисциплін, проведеного обговорення у фокус-групах зі здобувачами освіти та НПП, упевнилася, що форми та критерії контрольних заходів, система оцінювання успішності є чіткою і зрозумілою для здобувачів освіти. Здобувачі та НПП підтвердили, що інформування про форми оцінювання та критерії відбувається заздалегідь, як правило на першій парі навчальної дисципліни, також є у вільному доступі на сайті ЗВО. Зрозуміла система оцінювання знань сприяє досягненню здобувачами ПРН. Здобувачі підтвердили, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання є чіткими й зрозумілими, а також надають можливість встановити досягнення результатів навчання. Оцінювання навчальних досягнень здобувачів за кількісними критеріями здійснюється за національною шкалою, 100-бальною шкалою та шкалою ЄКТС. Результати опитувань здобувачів магістерської програми, щодо якості ОПП (<http://surl.li/mlieh>) свідчать, що більшість із них вважає критерії оцінювання чіткими та зрозумілими. Водночас ЕГ наголошує, що використання шкали ЄКТС за накопичувальною системою є необґрунтованим і таким, що суперечить сучасним підходам Європейського простору вищої освіти (ЄПВО), визначених у Довіднику користувача ЄКТС 2015 р. (https://osvita.kpi.ua/sites/default/files/downloads/ECTS_Users_Guide-2015_Ukrainian.pdf). Під час карантинних обмежень та із початком російсько-української війни навчальна діяльність проводилася на платформі Moodle та у змішаній формі, але під час спілкування зі здобувачами освіти ЕГ переконалася, що це не позначилося на прозорості та ефективності системи оцінювання знань. ЕГ переконалася в ефективній роботі системи дистанційного навчання, яка координується Відділом координації навчання студентів з елементами дистанційної форми й надає можливість здобувачам отримати доступ до навчальних матеріалів, отримати зворотний зв'язок від викладачів, вчасно отримати інформацію стосовно результатів підсумкового контролю.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти відсутній. Атестація здобувачів даної ОП здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. Процедура проведення атестації міститься у «Положенні щодо організації атестації здобувачів вищої освіти» (<http://surl.li/dkqmb>) та в «Програмі атестації здобувачів вищої освіти» (ОК6). Ці документи доступні для здобувачів освіти, знаходяться на сайті ЗВО. Вимоги до кваліфікаційної роботи в ОП 2022 р. не були прописані. Під час зустрічі зі здобувачами ЕГ виявила, що кваліфікаційні дослідження присутніх студентів 2 курсу переважно стосувалися історичної тематики, при цьому вимог для підготовки методичного розділу в таких роботах до них не висували. ЕГ вважає це недоліком, оскільки кваліфікаційна робота не узгоджується зі спеціальністю «Середня освіта» та кваліфікацією вчителя. В ОП 2023 р. цей недолік було усунуто. В описі ОП вказано: «Кваліфікаційна робота має бути спрямована на розв'язання складної спеціалізованої задачі або практичної проблеми в галузі середньої освіти (за предметною спеціальністю), що включає проведення досліджень та/або здійснення інновацій і характеризується невизначеністю умов і вимог». Водночас тематика кваліфікаційних робіт, затверджена на засіданні кафедри історії від 06 лютого 2023 року (протокол № 6, додано до ІС) містить 33 теми на історичну тематику із 56 запропонованих. Здобувачі 1 курсу також не проінформовані, що згідно з ОП, їхня кваліфікаційна робота має бути методичного характеру. ЕГ зауважила, що у репозитарії бібліотеки ЗВО відсутні дипломні роботи випускників магістратури даної ОП попередніх років. Гарант програми пояснила це тим, що у попередні роки проводився кваліфікаційний іспит і захисту магістерських робіт не відбувалося. Варто також наголосити на тому, що результати навчання з правознавства та методики її навчання не перевіряються під час кваліфікаційної роботи, тож доцільно внести зміни до ОП, передбачивши додатковий атестаційний екзамен з правознавства та методики його навчання.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів є доступними всім здобувачам освіти й містяться у «Положенні про організацію освітнього процесу», «Положенні щодо організації атестації здобувачів вищої освіти», «Положенні про забезпечення дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками та здобувачами освіти» (<http://surl.li/mlirl>), «Положення про організацію та проведення поточного і семестрового контролю результатів навчання». Ці документи оприлюднені на сайті ЗВО, у них прописані всі процедури які забезпечують неупередженість екзаменаторів під час проведення контрольних заходів. Процедури повторного проходження контрольних заходів чітко визначені й зрозумілі здобувачам. Нормативними актами регулюються процедури на випадок виникнення конфліктів, повторного проходження атестації (Наказ про затвердження порядку розгляду скарг здобувачів освіти (<https://v.gd/ruJyVH>)) Під час роботи фокус груп було встановлено, що одного разу застосовувалась процедура повторного проходження контрольного заходу, іспиту, стосовно здобувача, який порушив принципи академічної доброчесності. ЕГ встановила, що конфліктних ситуацій під час проходження атестації здобувачів на даній ОП не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

У ЗВО визначена чітка і зрозуміла політика і стандарти дотримання академічної доброчесності. Нормативна база (Кодекс академічної доброчесності, Положення про забезпечення дотримання академічної доброчесності НПП та здобувачами освіти, Положення про протидію плагіату в університеті) визначає принципи й правила академічної доброчесності, політику її забезпечення, регулює процедури виявлення академічного плагіату, які поєднують комп'ютерну перевірку на унікальність з експертною перевіркою на наявність плагіату. Обов'язково є перевірка кваліфікаційних робіт та наукових праць учасників освітнього процесу на наявність плагіату, яка проводиться з використанням програмно-технічного комплексу Unicheck. ОП передбачає опанування навичками академічної доброчесності завдяки вивченню ОК 1 «Методологія науково-педагогічних досліджень та академічна доброчесність». В ЗВО на регулярній основі проводяться заходи із популяризації академічної доброчесності (<https://www.megu.edu.ua/uk/akademichna-dobrochesnist/treninhy-ta-lekcii>), серед яких тренінги, семінари та олімпіади (<https://www.megu.edu.ua/uk/vsi-novini/v-megu-provedeno-olimpiadu-z-pitan-akademichnoi-dobrochesnosti>). Інформативною є сторінка на сайті ЗВО «Академічна доброчесність» (<https://www.megu.edu.ua/uk/akademichna-dobrochesnist>), яка містить популяризаційні та рекомендаційні матеріали. Під час роботи у фокус-групах ЕГ мала можливість переконатися, що здобувачі вищої освіти розуміють суть академічної доброчесності, необхідності дотримання її принципів у навчальній та науковій роботі. Водночас не всі студенти розуміли процедури перевірки кваліфікаційних робіт на плагіат і вимоги до його протидії, плутаючи перевірку на плагіат з перевіркою на унікальність.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Система дистанційної освіти, яка функціонує на базі платформи Moodle, забезпечує можливості поєднання різних форм оцінювання й контролю, сприяє прозорості та ефективності системи оцінювання знань. Позитивною практикою є викладання основ академічної доброчесності в рамках дисципліни «Методологія науково-педагогічних досліджень та академічна доброчесність» і система популяризації принципів академічної доброчесності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Недолік: зміст атестації не забезпечує встановлення відповідності результатів навчання здобувачів вищої освіти вимогам освітньої програми, зокрема не перевіряючи правознавчий складник ОП і пропонуючи кваліфікаційні роботи з історичної тематики. ЕГ рекомендує: для здобувачів 1 курсу до січня 2024 р. оновити тематику кваліфікаційних робіт, зорієнтувавши їх на розв'язання складної спеціалізованої задачі або практичної проблеми в галузі середньої освіти; внести зміни до ОП, запровадивши додаткову форму атестації, яка має оцінити рівень досягнення результатів навчання, визначених освітньою програмою.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

ОП відповідає вимогам підкритеріїв 5.1, 5.3, 5.4 повністю. Оскільки стандарт вищої освіти відсутній, у підкритерії 5.2 відповідність форми атестації стандарту встановити неможливо, проте присутній недолік щодо форм атестації, який варто усунути у змінах до оновленої ОП 2023 р.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз кадрового забезпечення для реалізації ОП свідчить про високий рівень відповідності академічної кваліфікації науково-педагогічних працівників вимогам та освітнім компонентам, які вони викладають на ОП. Всього на ОП працює 8 викладачів, з яких: 1 – доктор наук, доцент; 1 – кандидат наук, професор; 5 – кандидати наук, доценти; 1 – кандидат наук. ЕГ встановила відповідність сфер наукових досліджень переважної більшості викладачів дисциплінам, які вони викладають в рамках ОП. Проте у НПП, що забезпечує викладання ОК 8 «Методика викладання історичних дисциплін у закладах фахової передвищої освіти та закладах вищої освіти», відсутні відповідні фахові статті або посібники (Таблиця 2 відомостей про самооцінювання). Викладачі програми систематично підвищують свою кваліфікацію, активно публікують результати своїх наукових досліджень та беруть участь у всеукраїнських і міжнародних конференціях. Здобувачі вищої освіти, під час зустрічей з ЕГ, висловили задоволення високим рівнем викладання навчальних дисциплін і не висловили скарг на якість освітніх послуг. Академічна та професійна кваліфікація науково-педагогічних працівників, які беруть участь у реалізації ОП, відповідає вимогам та дозволяє досягти цілей та програмних результатів навчання в рамках програми. Відзнаки й досягнення науково-педагогічних працівників, задіяних в ОП, оприлюднені на вебсторінці кафедри (<https://www.megu.edu.ua/uk/faculty-of-geography-history-and-tourism/kafedra-istorii/sklad-kafedri>).

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Порядок конкурсного добору НПП визначається «Порядком прийому та переведення на вакантні посади науково-педагогічних працівників університету» (<http://surl.li/luunt>). ЕГ переконалася, що процедури конкурсного добору викладачів наявні в Університеті дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму, вони є прозорими й зрозумілими. Добір викладачів на ОК умотивований перш за все відповідністю кваліфікації, наявністю дотичних публікацій, проходженням міжнародного стажування, або підвищенням кваліфікації. При проведенні конкурсного добору враховується опитування студентів щодо якості викладання ОК. Крім того, однією із вимог до НПП є вільне володіння інформаційними технологіями, уміння організувати освітній процес із використанням технологій дистанційного навчання в середовищі Moodle. Щорічно відбувається рейтингування науково-педагогічних працівників (<https://v.gd/c7tRS>). Під час роботи у фокус групах ЕГ не почула інформації стосовно проблем під час добору викладачів.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Роботодавці регулярно залучаються до певних заходів при проведенні освітнього процесу. Кафедра співпрацює із науковими установами, організаціями, органами державного управління, іншими ЗВО (<https://www.megu.edu.ua/uk/faculty-of-geography-history-and-tourism/kafedra-istorii/naukova-robota>). Роботодавці беруть участь у проведенні науково-практичних семінарів (<http://surl.li/ltdak>), організації тематичних лекторіїв для здобувачів освіти (<http://surl.li/kszub>), наукових конференцій (<https://www.megu.edu.ua/uk/faculty-of-geography-history-and-tourism/kafedra-istorii/naukova-robota>). Одним із напрямів співпраці зі стейкхолдерами є організація кафедрою методичних семінарів для учителів (<https://www.megu.edu.ua/uk/faculty-of-geography-history-and-tourism/kafedra-istorii/naukova-robota>).

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

До викладання окремих ОК залучаються професіонали-практики, що безумовно впливає на якість даної ОК. Кафедра запрошує випускників як професіоналів-практиків для проведення лекторіїв (<http://surl.li/kszub>), організації та проведення практик. Для студентів на методичних дисциплінах проводяться бінарні заняття, в яких беруть участь НПП кафедри та представники академічної спільноти з інших ЗВО (<https://www.megu.edu.ua/uk/vsi-novini/provedeno-binarnе-zanyattya-dlya-zdobuvachiv-drugogo-magisterskogo-rivnya-vischoi-osviti>). Викладач Старжець В.І. має практичний досвід роботи у школі, який використовує його при викладанні методики навчання здобувачам вищої освіти. Позитивною практикою є залучення до проведення практичних занять (ОК 9 «Методичні аспекти і технології навчання історії та правознавства у закладах загальної середньої освіти») Заслуженого вчителя України Мисана В.О. Під час зустрічі з фокус-групами ЕГ засвідчила відповідність фактам, зазначеним у відомостях про самооцінювання, та переконалася у залученні професіоналів-практиків до аудиторних занять.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Для підвищення професійного розвитку викладачів в ЗВО діє Школа професійної майстерності (<https://www.megu.edu.ua/uk/vsi-novini/startuvala-shkola-pedagogichnoi-maysternosti>), що є позитивною практикою. З метою удосконалення організації освітнього процесу проводяться майстер-класи (<https://www.megu.edu.ua/uk/vsi-novini/profesorско-vikladackiy-sklad-universitetu-rozshiriv-praktiku-vikoristannya-servisiv>), навчально-методичні семінари та вебінари для НПП з методології побудови студентоцентрированої освітньої програми, академічної доброчесності у науковому середовищі, розвитку елементів дистанційного навчання. В університеті розроблена система підвищення кваліфікації викладачів, яка передбачає навчання за програмою підвищення кваліфікації, участь у семінарах, практикумах, тренінгах, майстер-класах, або стажування (<https://bit.ly/3G5vMGU>). Інформація про стажування оприлюднена на вебсторінці кафедри (<https://www.megu.edu.ua/uk/faculty-of-geography-history-and-tourism/kafedra-istorii/sklad-kafedri>). Процедури моніторингу науково-педагогічної діяльності НПП прописані у «Розпорядженні про кращого науковця та кращої кафедри університету» (<https://is.gd/Uw01XZ>), де оцінюються наукова діяльність НПП. Результати рейтингу оприлюднені на сайті університету (<https://is.gd/4am050>).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

ЕГ пересвідчилася, що в ЗВО існує система матеріального і нематеріального стимулювання діяльності НПП за досягнення у фаховій сфері. Було встановлено, що система заходів стимулювання професійному розвитку НПП ЗВО регламентується нормативно-правовою базою Університету (Статут ПВНЗ МЕГУ п.12.12 (<https://cutt.ly/QBoQlsN>)). НПП підтвердили, що за ефективну роботу вони нагороджувалися грамотами різних рівнів, отримували матеріальні винагороди (<https://www.megu.edu.ua/uk/faculty-of-geography-history-and-tourism/kafedra-istorii/sklad-kafedri>).

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

До викладання практичних занять з дисципліни «Методичні аспекти і технології навчання історії та правознавства у закладах загальної середньої освіти» залучено професіонала-практика (Заслуженого вчителя України). Створення та діяльність Школи професійної майстерності сприяє розвитку професійних компетентностей НПП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Слабка сторона: НПП, що забезпечує викладання ОК 8, не має відповідних наукових досліджень у сфері методики викладання історичних дисциплін у ЗФПО і ЗВО. ЕГ рекомендує: забезпечити академічну відповідність до навчальних дисциплін, зокрема шляхом публікації наукових статей у фахових виданнях.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

ОП відповідає вимогам підкритеріїв 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6 повністю. Вимоги підкритерію 6.1 виконані частково. Слабкі сторони стосовно критерію 6.1 можна усунути до початку наступного навчального року.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Матеріально-технічні ресурси університету та методичне забезпечення є достатніми для досягнення визначених програмою цілей та програмних результатів навчання. Аудиторії є комфортними та оснащені необхідним навчально-методичним забезпеченням та технічними ресурсами (таблиці, підручники, мультимедійні дошки, проектори). Комп'ютерні класи, зоологічний музей, геологічний музей, «Музей миру» та бібліотека дозволяють використовувати наявні ресурси для досягнення визначених ОП цілей та ПРН. В університеті наявний кабінет, в якому проводяться зустрічі різної тематики із представниками поліції, СБУ та іншими державними службами. На офіційному сайті університету наявне посилання на репозитарій, однак в ньому немає жодної кваліфікаційної роботи студентів даної ОП. Під час зустрічі з адміністративним персоналом ЗВО, було зазначено, що до репозитарію завантажуються лише кращі роботи студентів. Також, наявні спеціалізовані аудиторії із використанням інноваційних технологій, кабінети обладнані під НУШ. При огляді матеріально-технічної бази, також було зазначено, що планується створення спеціального кабінету підлаштованого під НУШ з історії та методики викладання історії.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

ЗВО забезпечує безоплатний доступ усіх учасників освітнього процесу до матеріально-технічних ресурсів університету. Здобувачі вищої освіти можуть займатися після занять в спортзалі, тренажерній залі в будь-який час прийти до комп'ютерного класу, займатися в різних гуртках. Студенти зазначили, що свої дослідження в наукових збірниках вони друкують коштом університету. В доступі для всіх учасників освітнього процесу є наукометричні бази Web of Science, Scopus, соціальної мережі ResearchGate, також університет отримав доступ до Oxford University Pres.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

При огляді матеріально-технічної бази ЕГ пересвідчилася, що всі аудиторії знаходяться в задовільному стані, було продемонстровано засоби протипожежної безпеки, плани евакуації, медичний пункт, протирадіаційні бомбосховища. Одне з бомбосховищ знаходиться за 350 метрів, інше за 500 від навчальних корпусів. В університеті наявне власне радіо і в разі повітряної тривоги одразу відбувається сповіщення і за його допомогою. У спеціалізованому кабінеті часто проводяться зустрічі із представниками державних служб, щодо засобів медичного захисту, особливостей поведінки під час повітряних тривог. Здобувачі вищої освіти розповіли, що у них періодично проводять інструктажі з техніки безпеки.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

ЗВО комунікує зі студентами різними способами в онлайн та офлайн форматах. Інформаційна підтримка здобувачів здійснюється через офіційний сайт університету (<https://www.megu.edu.ua/uk/universitet-yogo-imeni>) соціальні мережі, додатки Viber, Telegram та інші. Консультативна та соціальна підтримка здійснюється викладачами, куратором, структурними підрозділами університету. Студенти, викладачі, та адміністрація ЗВО постійно спілкуються між собою, адміністрація завжди відкрита для студентів. Інформування, щодо можливостей академічної мобільності, міжнародних грантів здійснює міжнародний проектний відділ. Під час зустрічей було зазначено, що з випускниками, студентами, НПП котрі приїжджають із зони бойових дій активно працює психологічна служба. Представники студентського самоврядування повідомили, що в разі необхідності студенти можуть розраховувати на фінансову допомогу в залежності від ситуації, яка в них склалася. У ЗВО функціонує «Юридична клініка «Ренесанс». Також в університеті на високому рівні розвинена волонтерська діяльність. Здобувачі, які проживають в гуртожитку розповіли, що з ними постійно спілкуються, якщо виникають якісь проблеми вони одразу вирішуються на місці. Всі ремонтні роботи в гуртожитку проводяться коштом університету.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами (ООП) регламентується згідно з «Положенням про порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення» (<http://surl.li/lxdjce>) та «Положенням про організацію освітнього процесу». В університеті діє польсько-український адаптаційний центр, в якому займаються з дітьми, що мають ООП. Під час огляду матеріально-технічної бази було продемонстровано пандуси, пристрій для пересування між поверхами осіб з ООП та вбиральню. На платформі Moodle завантажено різні курси, завдання, рекомендації і відповідно здобувачі з ООП можуть дистанційно опрацювати необхідний матеріал. Однак офіційний сайт університету не адаптовано для людей з вадами зору.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Під час зустрічей з різними фокус-групами інформації щодо корупційної діяльності, дискримінації, сексуальних домагань, конфліктних ситуацій до ЕГ не надходило. Політика попередження та вирішення конфліктних ситуацій регламентується відповідно до «Положення про студентоцентроване навчання і викладання», «Наказу про затвердження порядку розгляду скарг здобувачів» (<https://www.megu.edu.ua/sites/default/files/2021-05/Nakaz-Poryadku-rozglyadu-skarg.pdf>), «Положення про психологічну службу», «Положенням про політику попередження і боротьби із сексуальними домаганнями» (<https://www.megu.edu.ua/sites/default/files/2021-05/Polozhennia-pro-seksualni-domahannia.pdf>), «Положення про студентське самоврядування», «Кодексу академічної доброчесності» (<https://www.megu.edu.ua/uk/normativni-dokumenty>). Здобувачі вищої освіти та НПП неодноразово згадували про скриньку довіри, всі свої зауваження, скарги, пропозиції вони можуть залишити в ній. Студенти зазначили, що конфліктних ситуацій під час їхнього навчання не виникало. У разі потреби здобувачі можуть звернутися в онлайн, офлайн форматі до органів студентського самоврядування або ж напряму до адміністрації ЗВО. В університеті активно працює психологічна служба.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

В університеті наявні спеціалізовані кабінети, підлаштовані під особливості навчального процесу в НУШ.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Недоліки: в репозитарії університету відсутні кваліфікаційної роботи здобувачів даної ОП; сайт університету не адаптовано для осіб з вадами зору. ЕГ рекомендує: після захисту кваліфікаційних робіт внести роботи всіх здобувачів до університетського репозитарію; до початку нової вступної кампанії адаптувати вебсайт ЗВО для осіб з вадами зору.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ОП відповідає вимогам підкритеріїв 7.2, 7.4, 7.3, 7.6 повністю. Вимоги підкритерію 7.1 і 7.5 виконані частково. Несуттєві недоліки за підкритерієм 7.1 (відсутність кваліфікаційних робіт в університетському репозитарії) та за підкритерієм 7.5 (непідлаштованість сайту університету для осіб з ООП) можна усунути до лютого 2024 року.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Основним нормативним документом ЗВО, що регулює процедури розроблення, затвердження, реалізації, моніторингу та перегляду освітніх програм, є «Положенням про формування, затвердження та оновлення освітніх програм» (<https://cutt.ly/MTQUhQv>). Процедури розроблення й затвердження ОП відповідають чинному положенню, ОП пройшла процедури зовнішнього рецензування та погодження кафедрою, радою факультету, навчально-методичною комісією, структурними підрозділами, які забезпечують організацію освітнього процесу й моніторинг якості вищої освіти. У 2022 і 2023 р. було здійснено локальний моніторинг ОП, що підтверджується протоколами засідань кафедри, під час яких розглядалися питання оновлення ОП із залученням зовнішніх стейкхолдерів (додано до ІС). За результатами моніторингу було оновлено програмні компетентності та ПРН, переглянуто зміст ОП. Зокрема, для забезпечення присвоєння кваліфікації викладача ЗФПО і ЗВО запроваджено ОК «Методика викладання історичних дисциплін у закладах фахової передвищої освіти та закладах вищої освіти» та асистентську практику. Оновлено зміст і формулювання ОК 1, впроваджено ОК 7 «Педагогіка та психологія освітньої діяльності», ОК 13 «Організація та управління освітнім процесом: регіональний аспект» та ОК 14 «Ідея миру: історичний аспект і сучасні виклики». Зміни у змісті ОП були спрямовані на забезпечення відповідних ПРН.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

«Положення про формування, затвердження та оновлення освітніх програм» передбачає залучення органів студентського самоврядування до процедур локального моніторингу (п. 4.4) та узгодження оновлених освітніх програм з представниками студентського самоврядування (п. 4.7), проте під час зустрічі ЕГ з представниками студентського самоврядування вони не надали чіткої відповіді щодо конкретних результатів обговорення даної ОП. Залучення представників студентського самоврядування обмежується в цьому питанні участю в учених радах факультету й університету, де обговорюються питання затвердження освітніх програм. Необхідною складовою локального моніторингу є опитування здобувачів і випускників щодо якості освітньої програми, якості освітнього процесу, викладання дисциплін, самостійної роботи, дистанційного навчання та проходження практик. Процедури опитування проводяться регулярно, а їхнє проведення регулюється спеціальним положенням (<https://bit.ly/3SFiDva>). Анкети розміщено на сайті ЗВО (<https://www.megu.edu.ua/uk/opituvannya/posylannia-na-formu-opytuvannya>), питання в анкетах періодично оновлюються, а результати оприлюднюються (<https://www.megu.edu.ua/uk/faculty-of-geography-history-and-tourism/kafedra-istorii/opituvannya>). Здобувачі під час зустрічі з ЕГ підтвердили регулярне проходження опитування. Крім того, вони можуть безпосередньо звертатися до гаранта ОП і адміністрації факультету з пропозиціями, беруть участь у засіданнях кафедри. «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти» (<https://cutt.ly/8TFhVbd>) передбачає студентський рівень контролю забезпечення якості (п. 2.6), який визначає права студентського самоврядування та шляхи реалізації контролю якості. Однак під час зустрічі зі студентським самоврядуванням ЕГ з'ясовано, що вони недостатньо ознайомлені з можливими засобами впливу на підвищення якості освіти. Наприклад, відсутні процедури «ініціювання проведення публічного обговорення якості освітньої діяльності викладача і/або кафедри», а студенти не мали чіткого уявлення про свої права, передбачені положенням.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Залучення роботодавців до процесів періодичного перегляду ОП здійснюється шляхом їхньої участі на засіданнях кафедри, під час яких обговорюються питання оновлення ОП (додано до ІС), проведення спільних практично-методичних семінарів (<http://surl.li/ltak>), проходження опитувань щодо стану й удосконаленні практичної підготовки фахівців (https://docs.google.com/forms/d/1K8DgEhKCK1uV38uYSc31ArJu2SwgQtBWTOgUJ5LX4/viewform?edit_requested=true), безпосередніх зустрічей з гарантом ОП та робочою групою, про що зазначали представники роботодавців під час зустрічі з ЕГ. Питання, які обговорювалися з представниками роботодавців, стосувалися удосконалення вибіркової складової ОП, підсумкової атестації здобувачів, оновлення змісту освітніх компонентів, організації бінарних занять із залученням стейкхолдерів. Серед роботодавців залучені представники ЗЗСО (Обласний науковий ліцей в м. Рівне Рівненської обласної ради, Звягільський ліцей з посиленою військово-фізичною підготовкою Житомирської обласної ради) та ЗВО (Національний університет «Острозька академія», Рівненський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти). Вибір роботодавців, з якими співпрацює випускова кафедра, обґрунтовується персональними зв'язками з НПП та тим, що частина з них є випускниками ЗВО.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Взаємодія з випускниками як важливими стейкхолдерами, а також здійснення заходів щодо збирання та аналізу інформації про їхній кар'єрний шлях реалізується через Асоціацію випускників

(<https://www.megu.edu.ua/uk/asociaciya-vipusknikiv>). Зареєструватися в асоціації може кожен випускник, заповнивши електронну форму (https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfjcOBeqKyQgXzN5vxbIx76Qqejf3DAcTjmqvktN-fpYSz_Ow/viewform), в якій він має надати інформацію про посаду, яку обіймає. ЗВО приділяє значну увагу демонстрації професійних досягнень випускників (стенд в головному корпусі, сторінка на офіційному сайті з інформацією про випускників, зустрічі зі студентами). Випускники, які були присутні на зустрічі з ЕГ, засвідчили, що знають про існування Асоціації, проте не є її членами. Центр кар'єрного зростання (<https://www.megu.edu.ua/uk/vykhovna-robota/tsentr-kar-iernoho-zrostannia-mehu>) є підрозділом Асоціації випускників, який забезпечує створення умов для розвитку кар'єри та сприяння працевлаштуванню студентів, у тому числі надання консультаційної допомоги. Проте на момент проведення експертизи Центр тимчасово не працював, а його функції передані на факультети.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

У ході проведення локального моніторингу ОП було виявлено проблеми недосконалого механізму вибору студентами навчальних дисциплін, який було удосконалено введенням автоматизованого процесу вибору. Аналіз засідань навчально-методичної комісії свідчить, що регулярно відбувається моніторинг якості навчально-методичного забезпечення дисциплін. Зокрема, за результатами моніторингу було прийнято рішення про вилучення російськомовних джерел та наповнення програм новими україномовними та зарубіжними й власне авторськими інформаційними ресурсами, а під час аналізу системи дистанційного навчання було запропоновано урізноманітнити типи питань, що використовуються під час тестування, та оптимізувати систему оцінювання (<https://www.megu.edu.ua/uk/vsi-novini/zasidannya-navchalno-metodichnoi-komisii>).

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ОП проходить первинну акредитацію за новою процедурою. ЗВО враховує результати попередніх акредитацій інших освітніх програм для вдосконалення якості освітнього процесу. Зокрема, запроваджено силабуси навчальних дисциплін, створено Школу педагогічної майстерності, оновлено анкети опитувань здобувачів. Водночас нормативні документи ЗВО не передбачають процедур здійснення післяакредитаційного моніторингу ОП.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Система внутрішнього забезпечення якості в ЗВО має чітку структуру та забезпечена необхідними процедурами. «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти» визначає політику якості (завдання, принципи, процедури, систему). Інституційна система забезпечення якості є багаторівневою і включає університетський, факультетський, кафедральний та студентський рівні з чітким визначенням прав та обов'язків відповідальних осіб на кожному рівні. На університетському рівні створено Центр забезпечення якості освіти (<https://www.megu.edu.ua/uk/centr-zabezpechennya-yakosti-osviti>), який координує роботу структурних підрозділів ЗВО з питань забезпечення якості освіти, забезпечує реалізацію відповідних процедур локального моніторингу, опитування здобувачів і стейкхолдерів, підвищення кваліфікації, забезпечення академічної доброчесності тощо. Навчально-методична комісія університету (<https://www.megu.edu.ua/uk/navchalno-metodychna-komisiiia>) здійснює моніторинг ОП на відповідність новим стандартами вищої освіти, а також якості кадрового складу, стану підготовки навчально-методичного забезпечення дисциплін, проводить спільні заходи зі стейкхолдерами тощо.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Процедури опитувань здобувачів вищої освіти регулюються окремим положенням, опитування проводяться регулярно й охоплюють різні сторони забезпечення якості освіти, анкети та результати опитувань оприлюднені. Внутрішнє забезпечення якості має різноманітну інституційну систему (університетський, факультетський, кафедральний та студентський рівні) із чітким розподілом прав та обов'язків її учасників.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Недолік: передбачені внутрішніми положеннями ЗВО повноваження щодо студентського рівня контролю якості освіти недостатньо реалізовані органами студентського самоврядування (вони не були залучені до процедури локального моніторингу та узгодження ОП); не врегульовано процедуру післяакредитаційного моніторингу ОП. ЕГ рекомендує: до початку другого семестру 2023/2024 н.р. Центру забезпечення якості ЗВО удосконалити механізми залучення представників студентського самоврядування до моніторингу якості освіти; в нормативних положеннях ЗВО врегулювати процедури післяакредитаційного моніторингу ОП із залученням органів студентського самоврядування, роботодавців та інших стейкхолдерів.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

ОП відповідає вимогам підкритеріїв 8.1, 8.3, 8.4, 8.5, 8.7 повністю. Вимоги підкритеріїв 8.2, 8.6 виконані частково. Несуттєві недоліки: - недолік за підкритерієм 8.2 (незалученість представників студентського самоврядування у локальному моніторингу), оскільки студенти ОП брали участь на засіданнях кафедри та проходили опитування; - недолік за підкритерієм 8.6 (відсутність врегулювання в нормативній базі процедур післяакредитаційного моніторингу ОП), оскільки на рівні ЗВО результати зовнішнього забезпечення якості беруться до уваги під час перегляду ОП. Зазначені недоліки можна усунути до початку другого семестру 2023/2024 н.р.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу регулюються відповідно до Статуту ПВНЗ МЕГУ, «Положення про організацію освітнього процесу», «Положення про академічну мобільність», Кодексу академічної доброчесності, «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти», «Положення про батьківський комітет», «Положення про організацію та проведення поточного і семестрового контролю результатів навчання». Всі документи є зрозумілими, чіткими та знаходяться у вільному доступі на офіційному сайті університету (<https://www.megu.edu.ua/uk/normativni-dokumenty>).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

На офіційному сайті університету оприлюднено проект ОП на 2024 рік та форму для обговорення проекту ОП (https://www.megu.edu.ua/sites/default/files/2023-10/OPP_%D0%A1%D0%9E%20%D0%86%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%96%D1%8F%20_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%BD_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%94%D0%B5%D1%82%202024.pdf), всі охочі можуть внести свої пропозиції та зауваження перейшовши за посиланням (https://docs.google.com/forms/d/1w78MlKdZXOrG1tv1UIjVUfHwKmNghAl_T6VaBlnhgEo/viewform?edit_requested=true).

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На сайті університету розміщено достовірну, необхідну інформацію про ОП в обсязі достатньому для інформування всіх зацікавлених сторін. На офіційній сторінці розміщується інформація про всі заходи, події, які відбуваються в університеті. Посилання на ОП, навчальний план, рецензії стейкхолдерів знаходиться за адресою (<https://www.megu.edu.ua/uk/faculty-of-geography-history-and-tourism/kafedra-istorii/osvitni-programi>).

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Проект освітньої програми на 2024 р. розміщено на сайті з електронною формою для отримання зауважень та пропозицій зацікавлених сторін.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Слабких сторін не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ОП повністю відповідає вимогам критерію 9, однак не пропонує унікальних практик. ЕГ оцінює відповідність за критерієм 9 “Прозорість та публічність” на рівень В.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Гарант ОП та керівництво Приватного вищого навчального закладу «Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука» створили всі необхідні умови для роботи ЕГ, надали затребувані документи та підтверджуючі матеріали, організували зустрічі відповідно до програми роботи ЕГ у дистанційному режимі. Експерти отримали достатні підстави вважати, що освітній процес є не удаваним і здійснюється в реальних умовах. Під час онлайн-зустрічей із фокус-групами, опрацювання додаткової інформації й аналізу вебсайту університету й кафедри історії, теорії держави і права та філософії відомості, які отримала ЕГ, підтверджували фактичну відповідність критеріям.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B

Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6 . Людські ресурси	B
Критерій 7 . Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8 . Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9 . Прозорість та публічність	B
Критерій 10 . Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Дроздов Віктор Володимирович

Члени експертної групи

Єпик Лариса Іванівна

Хилевич Марія Анатоліївна