

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ПВНЗ «МІЖНАРОДНИЙ ЕКОНОМІКО-ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ АКАДЕМІКА СТЕПАНА ДЕМ'ЯНЧУКА»  
Кафедра соціальних комунікацій



**ЗАТВЕРДЖЕНО**

на засіданні Вченої ради ПВНЗ

«МФГУ ім. акад. С. Дем'янчука»,

протокол № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

\_\_\_\_\_ проф. Дем'янчук В.А.

**ПРОГРАМА АТЕСТАЦІЇ**  
**здобувачів вищої освіти ступеня магістра**  
**за освітньо-професійною програмою «Журналістика»**  
**зі спеціальності 061 «Журналістика»**

Затверджено

на засіданні кафедри соціальних комунікацій  
протокол №1 від 2 вересня 2024 р.

в.о. завідувача кафедри соціальних комунікацій

\_\_\_\_\_ Горчикова А.О.

Рівне – 2024

## ЗМІСТ

ВСТУП.....	3
1. ВИМОГИ ДО АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ МАГІСТРА.....	4
2. ВИМОГИ ДО КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ .....	4
3. ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ .....	8
4. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ .....	9
5. ПОРЯДОК ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ ТА ПРИСВОЄННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ.....	15

## ВСТУП

Програма атестації розроблена на основі Стандарту вищої освіти України другого (магістерського) рівня спеціальності 061 «Журналістика» (затвердженого та введеного в дію наказом Міністерства освіти і науки України від 10.07.2019 р. № 959), який унормовує та регламентує методики, призначені для кількісного та якісного оцінювання ступеня сформованості знань, умінь та навичок, професійної компетентності осіб, які здобувають ступінь магістра зі спеціальності 061 «Журналістика».

Метою атестації є визначення рівня теоретичної та практичної підготовки випускника для майбутньої професійної діяльності; виявлення відповідності здобутих знань, набутих умінь і навичок вимогам стандарту; оцінювання рівня сформованості системи компетентностей магістра зі спеціальності 061 «Журналістика» згідно з цілями і завданнями вищої освіти та вимогами ринку праці у визначеній сфері (галузі) діяльності.

Програма атестації здобувачів вищої освіти ступеня магістра встановлює вимоги, які забезпечують:

- визначення рівня сформованості професійної компетентності як результатів навчання (знань, розумінь, умінь);
- уніфікацію змісту та форм атестації;
- єдність процедур і методів діагностики.

У Програмі використані посилання на такі нормативні документи:

1. Про затвердження Національної рамки кваліфікацій, затверджено Постановою Кабінету Міністрів України від 23.11.2011 №1341;
2. Національний класифікатор України ДК 003:2010 «Класифікатор професій», затверджений наказом Держспоживстандарту України від 28.07.2010 №327;
3. Проект Стандарту вищої освіти України із галузі знань 06 Журналістика, спеціальності: 061 Журналістика другого (магістерського) рівня, рівень освіти: Магістр.

## **1. ВИМОГИ ДО АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ МАГІСТРА**

Магістр - це освітній ступінь, що здобувається на другому рівні вищої освіти та присуджується закладом вищої освіти у результаті успішного виконання здобувачем вищої освіти відповідної освітньої програми.

Атестація - це встановлення відповідності результатів навчання здобувачів вищої освіти вимогам освітньої програми.

Атестація здобувачів вищої освіти ступеня магістра – це процес встановлення відповідності якості здобутої вищої освіти, рівня набутих професійних компетентностей випускника закладу вищої освіти вимогам Стандарту вищої освіти України за спеціальністю 061 «Журналістика» галузі знань 06 «Журналістика» для другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Атестація здобувачів вищої освіти ступеня магістра здійснюється за допомогою засобів контролю ступеня досягнення кінцевих цілей освітньо-професійної підготовки з дотриманням принципів формування і реалізації системи засобів діагностики якості знань.

Принципами формування і реалізації системи засобів діагностики якості знань магістра з журналістики є: уніфікація, комплексність, взаємозамінність, взаємодоповненість, актуальність, інформативність, дієвість, індивідуальність, диференційованість, об'єктивність, відкритість, єдність вимог, предметність, інноваційність, валідність, варіативність.

Атестація здобувачів вищої освіти ступеня магістра здійснюється на підставі оцінки якості засвоєння освітньо-професійної програми «Журналістика», рівня професійних знань, умінь та навичок, ступеня сформованості системи професійних компетентностей магістра, передбачених Стандартом вищої освіти України за спеціальністю 061 «Журналістика» галузі знань 06 «Журналістика» для другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Атестація здобувачів вищої освіти ступеня магістра за освітньо-професійною програмою «Журналістика» зі спеціальності 061 «Журналістика» здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи.

Атестація здобувачів вищої освіти ступеня магістра за освітньо-професійною програмою «Журналістика» зі спеціальності 061 «Журналістика» здійснюється екзаменаційною комісією (ЕК) закладу вищої освіти з цього фаху, голова якої затверджується Вченою радою Приватного вищого навчального закладу «Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука».

## **2. ВИМОГИ ДО КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

Кваліфікаційна робота є підсумковою роботою, яка дає змогу виявити рівень засвоєння студентом теоретичних знань та практичної підготовки, здатність до самостійної роботи зі спеціальності 061 «Журналістика». Кваліфікаційна робота є одним із видів індивідуальних робіт здобувача вищої освіти, оригінальним, завершеним науковим дослідженням у галузі знань «Журналістика» та містить сукупність результатів, положень, що пропонуються для публічного захисту.

Кваліфікаційна робота виконується відповідно до напрямів наукових і прикладних досліджень та має засвідчити: рівень професійної підготовки випускника; вміння застосовувати здобуті у вищому навчальному закладі знання для розв'язання складних науково-практичних завдань; свідоме засвоєння знань та їх систематизацію; наявність у студента навичок наукової роботи; здатність критично й креативно мислити та вміння аргументувати власну точку зору.

Кожен студент має право обрати керівника з викладачів, у яких в робочому навантаженні є призначені для цього години. Важливо вчасно сформулювати і погодити на кафедрі тему дослідження. Слід мати на увазі, що прізвища керівників і теми кваліфікаційних робіт затверджуються наказом, зміни до якого вносять лише у крайніх випадках, коли на це є серйозна причина.

Кваліфікаційна робота виконується на основі поглибленого вивчення спеціальної вітчизняної та зарубіжної літератури, передового досвіду з обраної проблеми, а також результатів власних досліджень реального об'єкта з метою вирішення визначених наукових та прикладних завдань у сфері майбутньої професійної діяльності.

Роль керівника кваліфікаційної роботи полягає передусім у тому, щоб допомогти студентові ефективно організувати свої дії. Він радить: як краще розкрити тему; як скласти емпіричну та джерельну бази; як сформулювати актуальність, мету, завдання, об'єкт і предмет дослідження, підібрати відповідні методи тощо. Обов'язок керівника – консультувати студента за складеним заздалегідь графіком, роз'яснювати незрозумілі моменти. Він має право: вимагати вчасного виконання всіх етапів роботи; вказувати на мовні, фактологічні, логічні помилки, недоліки в оформленні та наполягати на їх виправленні; спрямовувати студента до чітких і логічних висновків. У процесі підготовки кваліфікаційної роботи студент повинен пройти попередній захист на кафедрі, на якому керівник рекомендує або не рекомендує допустити його до основного захисту. Наприкінці керівник перевіряє роботу за всіма параметрами, зокрема на дотримання вимог нормоконтролю, і пише свій відгук. Працюючи над кваліфікаційною роботою, слід пам'ятати про те, що вона довгі роки зберігатиметься в архіві університету. Робота не повинна містити академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації.

Кваліфікаційна робота має бути оприлюднена на офіційному сайті закладу вищої освіти або його підрозділу, або у репозитарії закладу вищої освіти.

Виконання кваліфікаційної роботи забезпечує:

- систематизацію, закріплення, розширення та застосування знань здобувача вищої освіти під час виконання конкретних науково-дослідних і прикладних завдань;

- розвиток навичок самостійної роботи;

- оволодіння методикою дослідження при вирішенні наукових та прикладних проблем.

**Метою** виконання кваліфікаційної роботи є формування у здобувачів вищої освіти ступеня магістра за освітньо-професійною програмою «Журналістика» зі спеціальності 061 «Журналістика» таких **компетентностей**:

**Загальні компетентності**

ЗК01. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК06. Здатність приймати обґрунтовані рішення.

### **Фахові компетентності спеціальності**

СК01. Здатність використовувати спеціалізовані концептуальні знання з теорії та історії журналістики, новітні технологічні досягнення для розв'язання задач дослідницького та/або інноваційного характеру у сфері журналістики.

СК05. Здатність зрозуміло і недвозначно доносити власні висновки з питань журналістики, а також знання та пояснення, що їх обґрунтовують, до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються. генерувати нові ідеї (креативність).

Програмними результатами навчання є:

РН09. Проводити порівняльний аналіз законодавчої бази та діяльності окремих медіаінституцій України та країн Європейського Союзу.

РН11. Брати продуктивну участь у розробленні проєктів документів, що регламентують діяльність в усіх сферах журналістики, обґрунтовувати суспільну потребу в їх прийнятті, прогнозувати результати їх впливу на суспільство.

РН12. Розробляти та реалізовувати інноваційні та дослідницькі проєкти у сфері журналістики з урахуванням правових, соціальних, економічних та етичних аспектів

Кваліфікаційна робота як метод оцінювання рівня якості підготовки має продемонструвати, що магістр володіє системою спеціальних знань, які здобуті у процесі навчання та практичної підготовки на рівні новітніх досягнень науки у предметній області діяльності, що є запорукою його наукового мислення та творчої професійної та науково-дослідницької діяльності, та вміє:

- працювати з інформаційними джерелами (законодавчими і нормативними документами, науковою спеціальною літературою, у тому числі виданою іноземними мовами, матеріалами Інтернету);

- викладати матеріал логічно та аргументовано;

- використовувати новітні дидактичні технології і методи;

- використовувати статистичні та математичні методи для аналізу проблем та обґрунтування управлінських рішень;

- опанувати сучасні наукові методи для проведення теоретичних і емпіричних досліджень;

- використовувати набуті навички для розроблення пропозицій і обґрунтування рекомендацій з предмета дослідження;

- генерувати та обґрунтовувати гіпотези, ідеї, пропозиції у предметній сфері наукових досліджень;

- робити висновки щодо результатів проведених досліджень.

Мета виконання кваліфікаційної роботи - визначення конкретного об'єкта і всебічне, достовірне вивчення його структури, характеристик, зв'язків на основі наукових принципів і методів пізнання, впровадження у виробництво корисних

результатів, щодо соціальних комунікацій як інтегрованого напрямку наукового дослідження, спрямованого на структурної, творчої та управлінської діяльності на медіапідприємствах, ініціювання до впровадження новачій у діяльність медіапідприємств і організацій відповідно до узагальненого об'єкта діяльності магістра зі спеціальності 061 «Журналістика».

Виклад змісту кожного питання кваліфікаційної роботи має бути цілісним, логічним, доказовим і пояснювальним та науково аргументованим. Кваліфікаційна робота повинна відповідати таким вимогам і містити:

- системний аналіз проблеми відповідно до предмета наукового дослідження;
- реальні обґрунтовані пропозиції щодо вдосконалення управлінської діяльності на досліджуваному об'єкті (медіапідприємство, структурний підрозділ редакції), актуальні для впровадження у практику суб'єктів масової комунікації;
- елементи наукової новизни з предмета дослідження,
- бути належно оформленою і мати всі необхідні супровідні документи,
- проект авторського доробку з його практичною реалізацією.

Кваліфікаційна робота виконується на матеріалах реальних об'єктів – медіапідприємств та з врахуванням редакційної політики, специфіки редакційного використання жанрової палітри журналістики, масштабів інформування з огляду на цільову аудиторію.

Тема кваліфікаційної роботи має відображати проблематику сучасних ЗМІ, функціональних напрямів управлінської медіадіяльності і конструюватися на основі виробничих функцій та типових завдань діяльності, що формують складові професійної компетентності магістра.

За структурою кваліфікаційна робота містить вступ, основну частину (розділи: теоретичний, дослідницько-аналітичний та проектно-рекомендаційний, кожний з яких складається не менш ніж з двох підрозділів), висновки, список використаних джерел, додатки.

Кваліфікаційна робота обсягом 70 сторінок (але не більше 80 ст.) виконується за тематикою завдань професійної діяльності, містить елементи наукової новизни та практичної значущості. До обсягу кваліфікаційної роботи не включають список використаних джерел та додатки.

Процедурні вимоги щодо виконання випускної кваліфікаційної роботи, оформлення супровідних документів та захисту на засіданні екзаменаційної комісії наведені у «Положенні щодо організації атестації здобувачів вищої освіти» ПВНЗ «Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука» та в Методичних вказівках до підготовки й оформлення кваліфікаційних робіт бакалавра і магістра денної та заочної форм навчання здобувачами вищої освіти ступеня магістра за освітньо-професійною програмою «Журналістика» зі спеціальності 061 «Журналістика».

Кваліфікаційна робота має бути написана державною мовою, науковим стилем, логічно й аргументовано.

Основні етапи підготування та виконання кваліфікаційної роботи:

- вибір та затвердження теми;
- складання та затвердження завдання на кваліфікаційну роботу;

- проведення досліджень;
- опрацювання та викладення результатів досліджень;
- оформлення кваліфікаційної роботи;
- попередній захист кваліфікаційної роботи на випусковій кафедрі та допуск її до захисту на засіданні екзаменаційної комісії;
- зовнішнє рецензування кваліфікаційної роботи;
- захист кваліфікаційної роботи на засіданні екзаменаційної комісії.

Захист кваліфікаційної роботи відбувається прилюдно на відкритому засіданні екзаменаційної комісії.

### **3. ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

*Підготовка кваліфікаційної роботи до захисту та його організація.*  
Атестація магістра передбачає захист кваліфікаційної роботи, яка є підсумком навчання за спеціальністю.

До захисту кваліфікаційної роботи допускаються здобувачі вищої освіти, які успішно та повною мірою виконали навчальний план.

Кваліфікаційна робота подається керівникові для перевірки у строки, визначені у завданні на виконання кваліфікаційної роботи.

Керівник надає відгук про кваліфікаційну роботу, в якому визначаються: актуальність дослідження; ефективність використаної методології; рівень застосування здобутих у процесі навчання теоретичних знань та підготовки до виконання наукових досліджень; вміння самостійно вирішувати наукові та практичні задачі; вміння логічно, послідовно, аргументовано викладати матеріал і робити висновки; перспективність запропонованих рекомендацій та висновків; недоліки роботи (за наявності).

Після перевірки роботи науковим керівником, електронний варіант кваліфікаційної роботи передається адміністратору комп'ютерної системи на перевірку на наявність текстових збігів. Адміністратор комп'ютерної системи видає довідку про оригінальність роботи, яка підшивається до роботи. В кваліфікаційній роботі дозволяється наявність запозиченого тексту із обов'язковим визначенням джерел цього тексту у формі посилань. В роботі повинно бути не менше 60% оригінального тексту (або до 40% текстових збігів). Кваліфікаційна робота обов'язково повинна мати відгук (рецензію) зовнішнього рецензента. Рецензентами можуть бути: фахівці-практики, науковці, науково-педагогічні працівники закладів вищої освіти тощо.

Під час рецензування кваліфікаційної роботи рекомендується визначати:

- новизну постановки і розроблення задачі;
- використання наукових методів дослідження;
- обґрунтованість висновків і пропозицій;
- участь здобувача вищої освіти у проведених дослідженнях, теоретичній та аналітичній обробці отриманих результатів, формулюванні наукового положення/ідеї/методики;
- вміння здобувача вищої освіти чітко, грамотно й аргументовано викладати матеріал, правильно оформлювати його;
- недоліки щодо змістової частини роботи, оформлення.



Рецензія надається письмово і повинна містити загальний висновок щодо рекомендацій до захисту (рекомендовано або не рекомендовано) на засіданні екзаменаційної комісії.

Попередній захист кваліфікаційної роботи здобувач вищої освіти проходить на випусковій кафедрі. Здобувачі вищої освіти, кваліфікаційні роботи яких на попередньому захисті були оцінені позитивно, допускаються до захисту на засіданні екзаменаційної комісії.

Захист кваліфікаційної роботи відбувається прилюдно на засіданні екзаменаційної комісії, склад якої затверджується відповідно до «Положення щодо організації атестації здобувачів вищої освіти» ПВНЗ «Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука».

Здобувач вищої освіти готує для виступу доповідь та ілюстративний матеріал до неї. Під час прилюдного захисту здобувач вищої освіти доповідає і демонструє основні положення результатів дослідження, відповідає на запитання голови та членів екзаменаційної комісії та інших присутніх на захисті фахівців.

Секретар комісії протоколює процедуру захисту.

#### **4. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

Оцінювання рівня якості підготовки магістра здійснюють члени екзаменаційної комісії на основі встановлених правил, принципів, критеріїв, системи і шкали оцінювання.

Об'єктом оцінювання якості підготовки магістра є сукупність знань, умінь і навичок, набутих компетентностей, відтворених у процесі виконання і захисту кваліфікаційної роботи.

Оцінювання рівня якості підготовки магістра здійснюється членами екзаменаційної комісії на основі принципів: об'єктивності, індивідуальності, комплексності, етичності, диференційованого та компетентнісного підходу з урахуванням набутої системи типових універсальних і спеціальних професійних компетентностей.

Автор кваліфікаційної роботи має продемонструвати вміння:

- логічно та аргументовано викладати матеріал;
- коректно використовувати статистичні методи;
- проводити власні дослідження;
- володіння навичками узагальнення;
- формулювання висновків;
- працювати з інформаційними джерелами;
- ініціювати та обґрунтовувати інноваційні підходи та напрями вирішення

задачі, що досліджується.

Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи є:

- чіткість, повнота та послідовність розкриття кожного питання плану і теми роботи в цілому;

- науковість стилю викладання;
- відсутність орфографічних і синтаксичних помилок;
- правильне оформлення роботи відповідно до стандартів.

Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи наведено в табл. 1.

Таблиця 1

## Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи

	Критерії оцінювання	Макс. к-ть балів	Зміст критеріїв оцінювання	Оцінка в балах
1	<p><i>Представлення, структура та оформлення.</i>  <i>Правильність оформлення</i> титульного аркушу, відповідності змісту до теми, наявності кількості розділів (не менше трьох).  <i>Відповідність назв розділів вирішуваним проблемам:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Теоретичний огляд літературних джерел з досліджуваної проблеми.</li> <li>2. Аналіз об'єкта дослідження з виділенням не вирішеної частини досліджуваної проблеми та визначенням методології дослідження.</li> <li>3. Обґрунтування та представлення пропозицій автора, щодо використання підходів, напрямів, шляхів, механізмів, інструментів для вирішення раніше виділених проблем.</li> </ol> <p>Висновки.  Список використаних літературних джерел.  Додатки.  <i>Оформлення наукових робіт:</i> дотримання визначених в нормативних документах МОН України шрифту, інтервалу, абзаців, полів, назв розділів та підрозділів, наявність УДК, анотації, правильність оформлення таблиць, рисунків та наведення формул.</p>	10	<p>Представлення, структура та оформлення повністю відповідають вимогам.</p> <p>Представлення, структура та оформлення відповідають вимогам, однак мають місце окремі незначні зауваження.</p> <p>Представлення, структура та оформлення не повністю відповідають вимогам, мають місце значні зауваження.</p> <p>Представлення, структура та оформлення не відповідають вимогам.</p>	<p>9-10</p> <p>7-8</p> <p>4-6</p> <p>0-3</p>
2	<p><i>Актуальність, мова та стиль.</i>  <i>Вступ:</i> обґрунтування актуальності обраної теми, постановка мети і конкретних завдань дослідження, визначення об'єкта, предмета, методів дослідження.  Стиль, орфографія.</p>	10	<p>Вступ оформлений з дотриманням вимог: актуальність обґрунтовано повно, мета та завдання, об'єкт, предмет та методи дослідження відповідають темі, мова та стиль викладу наукові.</p> <p>Вступ оформлений з незначним недотриманням вимог, нечітко сформульовані його окремі елементи.</p> <p>Вступ оформлений із значним недотриманням вимог, нечітко сформульовані більшість його елементів.</p> <p>Вступ оформлений із недотриманням вимог</p>	<p>9-10</p> <p>8-9</p> <p>4-6</p> <p>0-3</p>

3	<p><i>Розділ 1. Теоретичний огляд літературних джерел з досліджуваної проблеми.</i>  Якість проведеного аналізу літературних джерел за темою дослідження, правильність посилання на використану літературу, критичний підхід до досліджуваної проблеми та виділення дискусійних і невирішених на теоретичному рівні питань, яким присвячені дослідження автора.</p>	15	<p>Проведений аналіз достатнього масиву літератури (не менше 20), наявний критичний аналіз, виділено не вирішенні питання, узагальнення автора обґрунтовані.  Проведений аналіз недостатнього масиву літератури (15-19), відсутній критичний аналіз, проте виділено не вирішенні питання, узагальнення автора недостатньо обґрунтовані.  Проведений аналіз недостатнього масиву літератури (10-14), відсутній критичний аналіз, недостатньо обґрунтовано виділено не вирішенні питання, узагальнення автора не повністю обґрунтовані.  Проведений аналіз недостатнього масиву літератури (менше 10), відсутній критичний аналіз, не виділено не вирішенні питання, узагальнення автора не обґрунтовані.</p>	<p>12-15</p> <p>8-11</p> <p>4-7</p> <p>0-3</p>
4	<p><i>Розділ 2. Аналіз об'єкта дослідження з виділенням не вирішеної частини досліджуваної проблеми та визначенням методології дослідження.</i>  Проведення аналізу досліджуваного об'єкта (питання, проблеми, методики) в динаміці (не менше ніж за п'ять років, а при дослідженні узагальнюючих показників – 20 років).</p>	15	<p>Аналіз об'єкта дослідження проведений за період, який дозволяє повністю розкрити проблему та виділити невирішені питання. Методологія та методи дослідження вибрані вірно. Висновки та узагальнення обґрунтовані.</p>	12-15

	<p>Наявність самостійного дослідження, узагальнень та виділення не вирішеної проблеми. Обґрунтованість вибраних підходів, методологій та методів дослідження.</p>		<p>Аналіз об'єкта дослідження проведений за період, який не дозволяє повністю розкрити проблему та виділити невирішені питання. До методології та методів дослідження мають місце незначні зауваження. Висновки та узагальнення недостатньо обґрунтовані. Аналіз об'єкта дослідження проведений за період, який</p>	8-11
			<p>не дозволяє розкрити проблему та виділити невирішені питання. До методології та методів дослідження є зауваження. Висновки та узагальнення зроблені некваліфіковано. Проведений аналіз об'єкта дослідження не дозволяє розкрити проблему та виділити невирішені питання. Методологія та методи дослідження вибрані невірно. Висновки та узагальнення необґрунтовані.</p>	4-7  0-3
5	<p><i>Розділ 3. Обґрунтування та представлення пропозицій автора, щодо використання підходів, напрямів, шляхів, механізмів, інструментів для вирішення раніше виділених проблем.</i></p> <p>Обґрунтованість та доведеність пропозицій автора, оцінка отриманих результатів, їх наукова та практична цінність. Відповідність отриманих результатів меті роботи. Послідовність та логічність викладу матеріалу, проведення констатувального та формувального експерименту (при необхідності).</p>	15	<p>Пропозиції автора достатньо обґрунтовані, мають наукову або практичну цінність, мета роботи досягнута. Пропозиції автора недостатньо обґрунтовані, проте мають наукову або практичну цінність, мета роботи досягнута частково. Пропозиції мають декларативний характер, мета роботи повністю не досягнута. Пропозиції не обґрунтовані, мета роботи не досягнута.</p>	15-12  11-8  7-4  0-3
6	<p><i>Висновки.</i></p> <p>Формулювання висновків, найважливіші наукові та практичні результати, відповідність їх меті та завданням, обґрунтованість і достовірність.</p>	10	<p>Формулювання висновків, послідовне та логічне, висновки обґрунтовані та достовірні, відповідають меті дослідження. Висновки недостатньо послідовні та логічні. Висновки непослідовні.</p>	9-10  7-8  4-6

			Висновки не розкривають мету дослідження.	0-3
7	<i>Список використаних літературних джерел.</i> Відповідність літературних джерел темі дослідження, їх оформлення згідно вимог, мінімальна кількість – 60 джерел, наявність 70 % нової літератури (за останні 10 років). При цьому, в списку літературних джерел наводиться тільки та література, яка використана в роботі.	10	Літературні джерела відповідають темі дослідження, є сучасними, оформлені згідно вимог. Літературні джерела відповідають темі дослідження, проте є недостатньо сучасними, оформлені згідно вимог. Літературні джерела відповідають темі дослідження, проте є недостатньо сучасними, в оформленні наявні помилки.	9-10 7-8 4-6
			Оформлення літературних джерел не відповідає вимогам.	0-3
8	<i>Змістовність доповіді та відповідей на запитання членів ЕК під час захисту</i>	15	Відповіді повні, послідовні, логічні. Відповіді недостатньо повні, послідовні логічні. Непослідовно та нелогічно побудована доповідь, недостатньо повні відповіді на запитання. Відповідь на запитання відсутня або незадовільна.	15-12 11-8 7-4 0-3
Разом		100		

Кваліфікаційна робота, в якій розкрито тему, проаналізовано необхідні літературні джерела, але не відповідні інформаційні та статистичні бази даних, не проведено дослідження, сформульовано висновки без необхідного їх обґрунтування допускається до захисту, але не може бути оцінена вище ніж «задовільно».

Робота, в якій зроблено власне оцінювання використаних літературних джерел, самостійно проаналізовано підібраний матеріал, звітні дані медіапідприємства, на базі якого досліджувалася тема, проведено комплексні дослідження, зроблено висновки та сформульовано творчий доробок із незначними зауваженнями може бути оцінена на «добре».

Робота, в якій зроблено власне оцінювання різних літературних джерел, використано сучасні методи дослідження, створено творчий доробок до якого немає зауважень та може бути імпліментовано у існуючий медіаринок, проведено комплексні наукові дослідження, а результати наукового дослідження опубліковано у наукових виданнях та/або матеріалах наукових конференцій, може бути оцінена на «відмінно».

Рівень якості підготовки магістра визначається за комплексною системою оцінювання, яка передбачає поєднання Європейської кредитно-трансферної

системи (ЄКТС) (за шкалою «А», «В», «С», «D», «Е», «FX», «F»), національної (за шкалою «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») та системи ЗВО (за 100-бальною шкалою). Шкала оцінювання кваліфікаційної роботи наведена в табл. 2.

Таблиця 2

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Критерії оцінювання	Оцінка за національною шкалою
90-100	<b>A</b>	Студент виявляє особливі творчі здібності, глибокі знання навчального матеріалу, що міститься в основних і додаткових рекомендованих літературних джерелах; вміє аналізувати явища, які вивчаються, у їх взаємозв'язку і розвитку; застосовувати теоретичні положення при розв'язанні практичних задач; володіє вмінням надавати чітку аргументовану відповідь на поставленні питання	відмінно
82-89	<b>B</b>	Студент вільно володіє вивченим обсягом матеріалу, застосовує його на практиці, вільно розв'язує вправи, надає лаконічну відповідь майже на всі поставленні питання; самостійно виправляє допущені помилки, кількість яких незначна	добре
74-81	<b>C</b>	Студент вміє оперувати необхідним колом понять та категорій; узагальнювати та систематизувати інформацію під керівництвом викладача; в цілому самостійно застосовувати її на практиці; контролювати власну діяльність; виправляти помилки, серед яких є суттєві	
64-73	<b>D</b>	Студент відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень, слабе їх застосування при розв'язанні практичних завдань; аналізує навчальний матеріал за допомогою викладача, надає мало аргументовані відповіді, виправляє не всі помилки, значна кількість яких є суттєвими	задовільно
60-63	<b>E</b>	Студент володіє навчальним матеріалом на рівні вищому за початковий, проте має фрагментарне уявлення про деякі поняття та категорії курсу; надає неповне висвітлення змісту питань; має недостатнє вміння зробити аргументовані висновки; відповіді містять значну кількість недоліків і помилок	
35-59	<b>FX</b>	Студент не опанував значну частину матеріалу курсу; не володіє понятійним апаратом; не опрацював базову та допоміжну літературу. Мова не виразна, обмежена, бідна, словниковий запас не дає змогу оформити ідею. Практичні навички на рівні розпізнавання	незадовільно з можливістю повторного складання
0-34	<b>F</b>	Студент повністю не знає програмного матеріалу, не працював в аудиторії з викладачем або самостійно; допускає суттєві помилки у відповідях на питання, не вміє застосовувати теоретичні положення при розв'язанні практичних завдань	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

Рішення щодо підсумкового оцінювання приймається більшістю голосів членів екзаменаційної комісії за результатами публічного захисту з урахуванням висновків наукового керівника та рецензента.

## **5. ПОРЯДОК ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ ТА ПРИСВОЄННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ**

За результатами публічного захисту кваліфікаційної роботи на закритому засіданні екзаменаційна комісія більшістю голосів приймає рішення щодо оцінки захисту і роботи (враховуючи відгук керівника, зовнішнього рецензента, зміст доповіді, відповіді на запитання).

Заклад вищої освіти на підставі рішення екзаменаційної комісії присуджує особі, яка успішно виконала освітню програму другого (магістерського) рівні вищої освіти, ступінь вищої освіти магістра та присвоює кваліфікацію магістра журналістики.

Рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації скасовується закладом вищої освіти у разі виявлення фактів порушення здобувачем вищої освіти академічної доброчесності, зокрема наявності у кваліфікаційній роботі академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.